

Протокол № 6
заседания МО учителей русского языка и литературы
МБОУ - СОШ №23

от 18.02.2022 г.

Присутствовали: 7 человек
Приглашенные: Гроцкая И.В.,
заместитель директора по УМР.

Повестка дня:

1. Ознакомление со сроками проведения ВПР в 2021-2022 учебном году.
2. Ознакомление с сайтами для подготовки к ВПР
3. Разбор спецификации и демонстрационного варианта ВПР
4. Разбор критериев оценивания работ в разрезе объективности оценки.
5. Особенности работы со слабоуспевающими учащимися при подготовке к ВПР.
6. Об итогах предметной недели.

Ход заседания

По **первому** вопросу слушали:

Гроцкую И.В., заместителя директора по УМР, которая рассказала о сроках проведения ВПР в этом учебном году. (График прилагается. Приложение №1). Ирина Васильевна акцентировала внимание на необходимости объективного оценивания ВПР в строгом соответствии с критериями.

По **первому** вопросу решили:

1. Принять информацию к сведению.

По **второму** вопросу слушали:

Черкасскую Н.А., руководителя МО учителей русского языка и литературы, которая познакомила с полезными сайтами по подготовке к ВПР: www.eduvpr.ru <http://vpr-ege.ru/vpr> <https://4vpr.ru/> <https://vpr.statgrad.org/> <http://obrnadzor.gov.ru/ru/> <http://www.fipi.ru/vpr> <https://vpr.sdangia.r>

По **второму** вопросу решили:

1. Принять информацию к сведению.

2. Довести информацию до сведения учащихся; приобщать школьников к работе на федеральных образовательных платформах

По **третьему** и **четвертому** вопросам слушали:

Комарову И.В., заместителя директора по УВР, учителя русского языка и литературы, которая познакомила с Демо-версиями ВПР 2022 года, провела детальный анализ структуры КИМ-ов для 5,6,7,8 классов, проанализировала соответствие проверочных материалов программам, используемым в школе, ответила на вопросы молодых специалистов по оформлению и выполнению отдельных заданий.

Черкасскую Н.А., руководителя МО, учителя русского языка и литературы, которая рассказала о критериях оценивания работ.

Черкасская Н.А. особо остановилась на вопросах объективности оценки ВПР, так как проблема объективности оценивания результатов обучающихся является актуальной для многих образовательных организаций и от ее решения зависит объективность оценки качества образования в той или иной школе в целом. Анализ объективности осуществляется на основании независимых оценочных процедур таких, как, например, ВПР.

К сожалению, в 2020 - 2021 учебном году по итогам ВПР наша школа оказалась в числе тех, кого теперь называют ШНОР.

Работа по выявлению причин сложившейся ситуации, созданию условий объективного оценивания в школе началась с проведения анализа результатов внутришкольных оценочных процедур, изучения методологии проведения проверочных работ. Обращает на себя внимание некоторое несоответствие результатов годовых итоговых работ в 4-ых классах и результатов входных контрольных работ у этих же учащихся в 5-ых классах. Стало понятно, что этот вопрос нуждается в конкретной проработке совместно с учителями начальной школы. (Демоверсии с критериями оценивания и описание работ прилагаются. Приложение №2).

По **третьему** и **четвертому** вопросам решили:

1. Принять информацию к сведению.
2. Активно использовать на уроках задания, аналогичные заданиям ВПР.
3. Школьные работы по промежуточной аттестации учащихся привести в соответствие по сложности всероссийским оценочным работам.

По **пятому** вопросу слушали:

Комарову И.В., заместителя директора по УВР, учителя русского языка и литературы, которая рассказала об особенностях работы со слабоуспевающими учащимися при подготовке к ВПР. (Текст выступления прилагается. Приложение №3).

По **пятому** вопросу решили:

1. Принять информацию к сведению.
2. При организации системы повторения в классах учитывать особенности заданий ВПР.
3. Учителям-предметникам работать над созданием своих баз разноуровневых заданий для подготовки к ВПР как сильных учащихся, так и слабоуспевающих.

По **шестому** вопросу слушали:

Черкасская Н.А., руководителя МО учителей русского языка и литературы, которая рассказала об итогах предметной недели, посвященной в этом году юбилею Саввы Дангулова. Рассказ сопровождался демонстрацией презентации, которая освещала наиболее яркие, интересные мероприятия недели.


Черкасская Н.А. отметила, что наряду с положительными моментами имели место быть и недостатки. Так, не все запланированные мероприятия были проведены, во-вторых, не все учителя своевременно предоставили информацию о проведенных ими мероприятиях.

Кроме того, хотелось бы увидеть больше инициативы учителей при определении тем и форм проведения очередных предметных недель. А также необходимо взять за практику учет пожеланий и мнений учащихся относительно тематики предметных недель.

По **шестому** вопросу решили:

1. Принять информацию к сведению.
2. Усилить работу по вовлечению учащихся в процесс подготовки предметных недель.
3. Учителям-предметникам своевременно предоставлять отчет- анализ проведенных мероприятий.

Руководитель МО учителей русского языка
и литературы МБОУ – СОШ №23

 — Черкасская Н.А.