

I. Пояснительная записка

Введение ФГОС в общеобразовательной школе ставит перед педагогическим сообществом новые задачи, одна из которых - повышение профессиональной компетентности, личностного и профессионального потенциала педагогов, создание коллектива единомышленников, готовых работать в соответствии с требованиями времени.

Во исполнение приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 16.05.2022 г №347 «О проведении мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2022 году» в период с 18.05.2022 по 27.05 2022 года был проведен мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников МБОУ-СОШ №23. В МБОУ-СОШ №23 была проведена работа по организации процедур самоанализа и самооценки профессиональной деятельности педагога по требованиям профессионального стандарта. Затем педагоги составили на этой основе индивидуальные планы профессионального развития и администрацией школы была разработана дифференцированная программа развития профессиональной компетентности педагогических работников на 2022-2023 учебный год.

Дифференцированная программа развития профессиональной компетентности педагогических работников МБОУ-СОШ №23 г. Армавира разработана в соответствии с Профессиональным стандартом, Комплексной программой повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (утверждена Правительством РФ 28.05.2014 № 3241п-П8), требованиями к кадровым условиям ФГОС, задачами педагогической деятельности учителя на этапе реализации ФГОС на основе самооценки профессиональной деятельности, самоанализа деятельности педагогов школы, их индивидуальных программ развития профессиональной компетентности, результатов педагогического мониторинга.

Цель программы: определить направления содержания работы с педагогическими кадрами МБОУ-СОШ № 23 по развитию профессиональной компетентности с учётом их актуальности для педагогического коллектива, в соответствии с требованиями ФГОС и индивидуальными планами профессионального развития педагогов, составленных на основе самоанализа и самооценки профессиональной деятельности по требованиям профессионального стандарта.

Задачи:

- Систематизировать и обобщить профессиональные достижения педагогов, зафиксированные ими в индивидуальных планах в соответствии с трудовыми функциями профессионального стандарта «Педагог», что необходимо для выявления внутренних ресурсов повышения профессиональной компетентности педагогов
- Выявить общие проблемы учителей, (компетенции (трудовые действия), являющиеся для педагогов дефицитами)
- Определить цели, задачи, содержание и формы работы по развитию профессиональной компетентности и преодолению профессиональных дефицитов педагогических работников МБОУ-СОШ №23
- Разработать План реализации дифференцированной программы развития профессиональной компетентности педагогических работников МБОУ-СОШ №23
- Проводить ежегодный мониторинг эффективности реализации дифференцированной программы развития профессиональной компетентности педагогических работников МБОУ-СОШ №23

В Программу включены результаты анализа индивидуальных планов профессионального развития педагогов МБОУ-СОШ № 23, систематизированы и обобщены профессиональные достижения педагогов, зафиксированные ими в индивидуальных планах в соответствии с трудовыми функциями профессионального стандарта. Это позволит выявить внутренние ресурсы повышения профессиональной компетентности педагогов МБОУ-СОШ №23.

II. Результаты мониторингового исследования профессиональных дефицитов педагогов МБОУ-СОШ №23

В соответствии с данными, полученными в ходе проведения исследования, составлен список педагогов с явными профессиональными дефицитами и определены сферы их профессиональных потребностей.

Критерии мониторингового исследования сгруппированы по направлениям:

- Методическая компетенция
- Технологическая компетенция
- Исследовательская компетенция
- Проектная компетенция
- ИКТ-компетенция
- Коррекционно-развивающая компетенция

Критерий «Методическая компетенция» включает в себя следующие показатели:

- Осведомленность об основных тенденциях и изменениях в системе современного образования
- Умение формулировать и обосновывать цели и задачи педагогической деятельности в соответствии с нормативными требованиями, уровнем развития обучающихся и спецификой конкретного предметного содержания, спроектировать условия их реализации
- Умение выделять методическую проблему в собственной профессиональной деятельности и своевременно внести изменения в дидактические и методические материалы для достижения новых образовательных результатов
- Умение конструктивно реагировать на трудности, возникающие в процессе реализации поставленных целей и задач педагогической деятельности
- Умение использовать знания об индивидуальных возможностях и образовательных потребностях обучающихся в педагогической деятельности
- Умение определить сильные стороны и перспективы развития для каждого обучающегося в процессе совместной деятельности
- Способность конструировать фрагменты уроков, уроки, в целом связанные с работой над основными компонентами содержания для достижения запланированных результатов деятельности
- Умение провести сравнительный анализ программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обосновать их выбор для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации
- Умение выделить в содержании учебного предмета метапредметную составляющую и определить формируемые на ее основе универсальные учебные действия
- Умение выбирать методы и формы обучения под заданные цели и подобранное содержание образования

- Умение выбирать средства образования в соответствии с формулировкой целей, подобранным содержанием, формами, методами и приёмами
- Умение формулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать эффективность реализуемой образовательной программы, используемых методических и дидактических материалов
- Умение оценить эффективность собственных педагогических воздействий на развитие детей, соотнести результаты с поставленными целями
- Умение сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся для определения результатов освоения образовательной программы
- Умение выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, работать в составе групп, разрабатывающих и реализующих образовательные программы, проекты, методические и дидактические материалы

Критерий «Технологическая компетенция» включает в себя следующие показатели:

- Осведомлен о сущности технологического подхода в образовании
 - Знаю структурные компоненты образовательной технологии, могу обосновать их логическую взаимосвязь
 - Знаю процедуру конкретных образовательных технологий, условия их реализации в образовательной деятельности
 - Могу проанализировать возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательных результатов
- Выбираю образовательные технологии с учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой предмета, принципами и закономерностями образовательного процесса (в том числе с учетом метапредметного содержания образования)
- Применяю технологии деятельностного типа, ориентированные на развитие системы УУД (технологии проблемного обучения, проектной, учебно-исследовательской деятельности и т.п.)
 - Могу осуществить перенос конкретной технологии на содержание преподаваемого предмета
 - Реализую технологический процесс (задачи, этапы, способы организации бучения работы учителя и учащихся) в строгом соподчинении каждого элемента и всей системы с целевой ориентацией технологии
 - Вношу коррективы в технологическую процедуру в случае, если не удастся достичь поставленных целей

- Разрабатываю технологические карты отдельных занятий или системы занятий, синхронизируя структуру управленческой деятельности учителя с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами
- Самостоятельно разрабатываю дидактические и методические материалы для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий
- Подбираю показатели результативности и методы отслеживания промежуточных и итоговых результатов в соответствии с целевой направленностью и задачами технологии
- Могу проанализировать результативность использования конкретной образовательной технологии в достижении новых образовательных результатов личностных, метапредметных, предметных
- Могу творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предложить свое авторское видение конкретного технологического процесса
- Могу проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности

Критерий «Исследовательская компетенция» включает в себя следующие показатели:

- Осведомлен о методологическом аппарате исследования, понимаю логическую связь и взаимообусловленность его компонентов (проблема, цель и задачи исследования, объект, предмет и т.д.)
- Владею знаниями о научных методах познания, эвристических методах решения исследовательских задач, технологиях проектирования и реализации исследовательской деятельности
- Ориентирован на поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, стремлюсь реализовать их на практике по собственной инициативе
- Могу проанализировать педагогическую ситуацию, предметное содержание, увидеть и сформулировать проблему исследования
- Могу перевести проблему в исследовательскую задачу
- Могу выдвигать гипотезу и определить способ решения исследовательской задачи
- Могу составить план исследования в рамках выбранного способа решения исследовательской задачи
- Умею выполнять экспериментальные исследования по заданной методике и обрабатывать их результаты

- Владею навыками поиска дополнительной информации, необходимой для решения исследовательской задачи в различных информационных источниках и ресурсах, в том числе в сети Интернет
- Владею приемами самоорганизации исследовательской деятельности, могу контролировать и регулировать свои действия в процессе исследовательской работы
- Могу рационально распределять время и объемы работы в процессе исследовательской работы
- Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать результаты проведенного исследования
- Использую результаты исследовательской деятельности в личной педагогической практике
- Могу организовать коллег, проявлять себя как член команды для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс
- Могу обобщать и творчески использовать результаты исследовательской работы в своей профессиональной деятельности; представлять результаты исследовательской работы в различных формах (проект, презентация, творческий отчет, мастер-класс и т.п.)

Критерий «Проектная компетенция» включает в себя следующие показатели:

- Умею выявлять и анализировать проблемы, связанные с педагогической практикой, находить людей, заинтересованных в их решении
- Умею формировать систему целей, соответствующих проблемному полю
- Владею способами постановки задач, необходимых и достаточных для достижения целей проекта
- Владею способами постановки задач, необходимых и достаточных для достижения целей проекта
- Обладаю достаточными знаниями для определения сроков реализации педагогических проектов
- Умею осуществлять поиски, систематизацию информации, необходимой для реализации педагогического проекта, пользоваться различными источниками
- Обладаю достаточными знаниями для планирования проектной деятельности, интеграции отдельных подпроектов в основной проект

- Владею методами прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.), умею прогнозировать ожидаемые результаты всех участников проекта
- Владею методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.)
- Осведомлен(а) о процессе управления рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков)
- Умею проводить рефлексию и корректировать деятельность (свою и участников) в рамках педагогического проекта
- Умею вводить педагогический проект в деятельностное поле группы детей
- Умею выстраивать субъект-субъектные взаимоотношения с участниками педагогического проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), владею навыком делегирования прав, полномочий и ответственности в процессе проектной деятельности
- Умею организовать презентацию полученных продуктов и результатов педагогического проекта
- Имею опыт распространения результатов и продуктов проектной деятельности

Критерий «ИКТ- компетенция» включает в себя следующие показатели:

- Могу использовать средства ИКТ для диагностики, оценки образовательных достижений обучающихся
- Могу помочь обучающимся применять знания по предмету в реальных
- Могу помочь обучающимся приобретать навыки поиска идей и информации, решения проблем в сфере деятельности, относящейся к преподаванию
- Могу применять ИКТ для представления учебного материала с использованием различных видов и форм организации информации

- Могу применять различные способы представления информации и методы работы с ней для формирования у обучающихся универсальных учебных действий
- Могу применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся
- Могу применять базовые инструменты ИКТ (для поиска информации, подготовки печатных материалов, представления презентаций, передачи информации, ведения электронных дневников и т.д.)
- Могу применять инструменты для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.)
- Могу проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов
- Могу использовать ИКТ для поддержки традиционного процесса обучения
- Могу организовать проектную деятельность обучающихся с использованием ИКТ
- Могу организовать образовательную среду как сообщество обучающихся
- Могу использовать цифровые ресурсы с целью узнать новое о преподаваемом предмете
- Могу самостоятельно осваивать современные технические средства и технологии работы с различными видами информации
- Могу консультировать коллег по вопросам опыта внедрения ИКТ в учебный процесс

Критерий «Коррекционно-развивающая компетенция» включает в себя следующие показатели:

- Имею личную заинтересованность в осуществлении педагогической деятельности в условиях включения детей с ОВЗ в среду нормально развивающихся сверстников
- Знаю особенности познавательной деятельности и личностного развития разных категорий обучающихся с ОВЗ
- Осведомлен об особых образовательных потребностях детей с ОВЗ разных нозологических групп
- Владее методами и технологиями дифференцированного и коррекционно-развивающего обучения
- Владее педагогическими технологиями построения взаимодействия с обучающимися

- Могу адаптировать и (или) модифицировать образовательные программы с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ
- Могу проектировать, корректировать и реализовывать программы индивидуального развития обучающегося с ОВЗ в соответствии с задачами достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных)
- Могу создавать коррекционно-развивающую среду и использовать ресурсы и возможности образовательной организации для развития всех детей
- Взаимодействую с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума
- Понимаю документацию специалистов сопровождения (педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда и т.д.)
- Могу составить (совместно со специалистами сопровождения) психолого-педагогическую характеристику обучающегося с ОВЗ
- Могу анализировать проблемы и затруднения в собственной педагогической деятельности в отношении образования детей с ОВЗ
- Осуществляю профессиональное самообразование по вопросам организации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ
- Провожу анализ существующих ресурсов и возможностей для проектирования и реализации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ
- Оцениваю результаты организации образовательного процесса, ориентированного на развитие всех детей и социализацию детей с ОВЗ

от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

от 25 до 35 б. - допустимый уровень;

от 15 до 24 б. - пороговый уровень;

от 0 до 14 б. - критический уровень

Максимальный балл за компетенцию составляет 45 б.

Русский язык

В исследовании по русскому языку приняли участие 5 педагогов.

Таким образом, все участники продемонстрировали следующий уровень сформированности компетенций:

Методическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	4	80%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	20%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Технологическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	3	60%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	40%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Исследовательская компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	4	80%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	20%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Проектная компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	1	20%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	4	80%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

ИКТ-компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	3	60%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	40%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Коррекционно-развивающая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	0	0	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	3	60%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	2	40%	Мариныч Я.Г., Зибарова Ю.Н.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Математика, информатика, физика

В исследовании по русскому языку приняли участие 6 педагогов

Таким образом, все участники продемонстрировали следующий уровень сформированности компетенций:

Методическая компетенция

Уровень компетенции	Количество	Процент	Примечание
---------------------	------------	---------	------------

	учителей	учителей	
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	4	67%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	33%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Технологическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	4	67%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	33%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Исследовательская компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	5	83%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	17%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

ИКТ- компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	4	67%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	17%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	1	17%	Грушевская Н.Л.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Проектная компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание

оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	3	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	3	50%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Коррекционно-развивающая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	1	17%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	17%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	4	67%	Ситникова Ю.В., Грушевская Н.Л., Саморукова О.В., Чепурнова В.Г.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Химия, биология, география

В исследовании по русскому языку приняли участие 3 педагогов.

Таким образом, все участники продемонстрировали следующий уровень сформированности компетенций:

Методическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	2	67%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	33%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Технологическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	1	33%	

допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	67%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Исследовательская компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	2	67%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	33%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Проектная компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	0	0	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	67%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	1	33%	Макухина О.Л.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

ИКТ-компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	1	33%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	33%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	1	33%	Макухина О.Л.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Коррекционно-развивающая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	0	0	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	0	0	

пороговый уровень (от 15 до 24б.)	2	67%	Рогожина Ю.Е., Макухина О.Л.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	1	33%	Антипина Е.А.

Технология, ИЗО, музыка

В исследовании по русскому языку приняли участие 5 педагогов.

Таким образом, все участники продемонстрировали следующий уровень сформированности компетенций:

Методическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	4	80%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	20%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Технологическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	4	80%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	20%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Исследовательская компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	4	80%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	20%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Проектная компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	2	40%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	3	60%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

ИКТ-компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	1	20%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	4	80%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Коррекционно-развивающая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	1	20%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	0	0	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	3	60%	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	1	20%	

История

В исследовании по русскому языку приняли участие 4 педагогов

Таким образом, все участники продемонстрировали следующий уровень сформированности компетенций:

Методическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	2	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	50%	

пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0%	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0%	

Технологическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	1	25%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	3	75%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Исследовательская компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	2	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	50%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0%	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0%	

Проектная компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	1	25%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	3	75%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

ИКТ-компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	2	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	25%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	1	25%	Вотченко Н.Н.

критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0%	
-------------------------------------	---	----	--

Коррекционно-развивающая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	0	0%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	25%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	2	50%	Чабаненко Ф.А., Вотченко Н.Н.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	1	25%	Криворучко Л.В.

Английский язык

В исследовании по русскому языку приняли участие 4_педагогов

Таким образом, все участники продемонстрировали следующий уровень сформированности компетенций:

Методическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	2	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	50%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Технологическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	0	0	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	4	100%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Исследовательская компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	2	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	50%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Проектная компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	3	75%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	25%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

ИКТ-компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	2	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	50%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Коррекционно-развивающая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	0	0	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	50%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	2	50%	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Физическая культура, ОБЖ

В исследовании по русскому языку приняли участие 4 педагогов

Таким образом, все участники продемонстрировали следующий уровень сформированности компетенций:

Методическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	3	75%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	25%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0%	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0%	

Технологическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	3	75%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	25%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0%	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0%	

Исследовательская компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	3	75%	

б)			
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	25%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0%	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0%	

Проектная компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	3	75%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	1	25%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0%	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0%	

ИКТ-компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	2	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	2	50%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0%	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0%	

Коррекционно-развивающая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б)	2	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	0	0%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	1	25%	Рябоконе В.М.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	1	25%	Джибрикова Л.В.

Начальные классы

В исследовании по русскому языку приняли участие 18 педагогов.

Таким образом, все участники продемонстрировали следующий уровень сформированности компетенций:

Методическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	9	50%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	9	50%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	0	0	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	0	0	

Технологическая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	8	44%	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	9	50%	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	4	22%	Сиряченко Я.А., Коваль Н.П., Болдырева Н.В., Ланина Е.И.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	1	5%	Лях М.В.

Исследовательская компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	9	50	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	8	44	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	1	5	
критический уровень (от 0 до 14 б.)	1	5%	Лях М.В.

Проектная компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	9	50	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	8	44	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	1	5	Ланина Е.И.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	1	5%	Лях М.В.

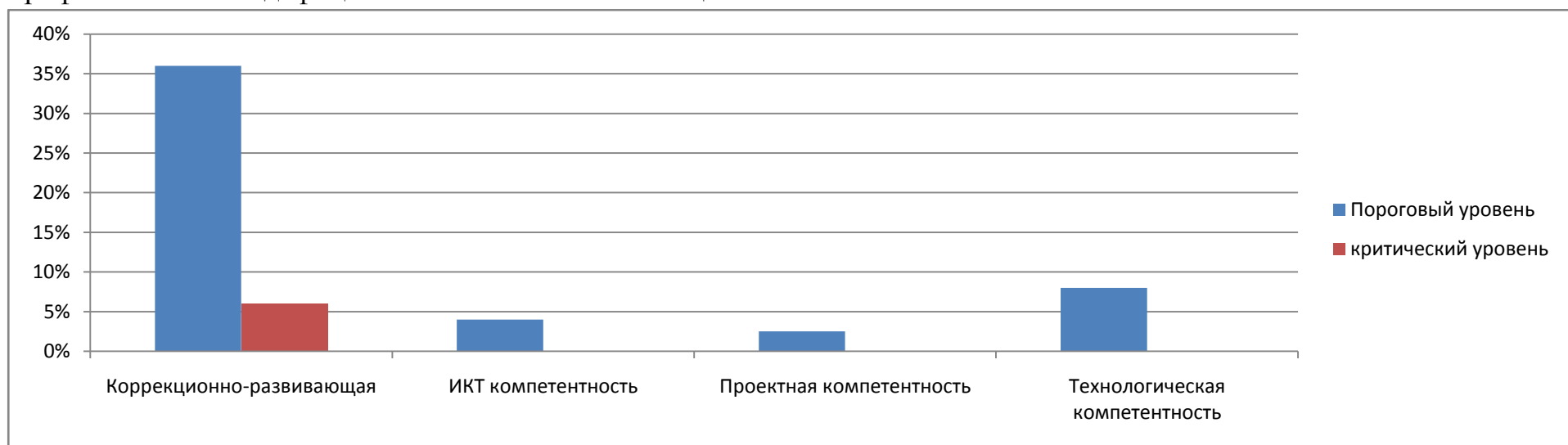
ИКТ-компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	8	44	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	9	50	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	1	5	Ланина Е.И.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	1	5	Лях М.В.

Коррекционно-развивающая компетенция

Уровень компетенции	Количество учителей	Процент учителей	Примечание
оптимальный уровень (от 36 до 45 б.)	9	50	
допустимый уровень (от 25 до 35 б.)	8	44	
пороговый уровень (от 15 до 24б.)	1	5	Болдырева Н.В.
критический уровень (от 0 до 14 б.)	4	22%	Лях М.В., Чаплыгина М.В., Нерубенко М.Г., Морозова Г.А.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы о количестве учителей имеющими профессиональные дефициты в ключевых компетенциях:



Компетенция	Порговый уровень	Критический уровень
Коррекционно-развивающая компетенция	36%	6%
ИКТ-компетенция	8%	0
Проектная компетенция	2,5%	0
Технологическая компетенция	8%	0

Проблемы развития профессиональной компетентности педагогов в соответствии с должностными обязанностями

- Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ)- 60% педагогов указали недостаточное владение ИКТ для свободного каждодневного применения (имеется в виду не распечатка текстов или выход в интернет, а составление презентаций с вставкой музыки и видео, слайд-шоу, владение скайпом и др.)
- Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей- 23 % педагогов указали проблемы
- Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению- 10 % педагогов указали проблемы

Перечень дефицитов педагогов ДОУ по результатам самоанализа и самооценки

Компетенции (трудовые действия), являющиеся для педагогов дефицитами	ФИО педагога, имеющего профессиональный дефицит	Формы работы по преодолению дефицитов
<i>Трудовая функция «Общепедагогическая функция. Обучение»</i>		
Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями	Ланина Е.И. Шерихова Н.Н. Чаплыгина М.Е. Болдырева Н.В. Ляшенко О.П. Коваль О.П. Илющенко О.В. Гармашов А.Н. Киричек Е.Т.	Курсовая подготовка по тематике формирования навыков в сфере информационно-коммуникационных технологий. Посещение «Технопарка» на базе АГПУ Проведение консультационных занятий и мастер-классов педагогами школы владеющими данными технологиями Ситникова Ю.А. «Составление презентации занятий»;

	Вотченко Н.Н. Макухина О.Л. Джибрикова Л.В. Рябокоть В.М. Черкашина А.Г.	Саморукова О.В. «Проведение вебинаров в рамках дистанционной работы с обучающимися и родителями»; Криворучко Л.В. «Создание видеоролика»
Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	Дорофеева Н.В. Давиденко И.Н. Мельник Т.В. Зибарова Ю.Н.	Семинар-практикум «Использование тестирования, как метод контроля знаний обучающихся. Создание разноуровневых тестовых заданий» руководители школьных методических объединений.
Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	Давиденко И.Н. Хажева М.А. Вотченко Н.Н.	Групповая консультация Гроцкой И.В. на тему: «Анализ эффективности образовательной деятельности»

Рекомендации по преодолению профессиональных дефицитов педагогов:

- Получение теоретических знаний в области индивидуальных особенностей познавательных процессов обучающихся;
- Обновление знаний в области преподаваемого предмета, приобретение новых методов и приемов работы с целью ориентации в современных исследованиях по предмету и владения методиками преподавания предмета;
- Приведение своей педагогической деятельности в соответствие с новыми образовательными стандартами;
- Передача собственного опыта в педагогические сообщества и осуществления сотрудничества с коллегами;
- Самореализация в профессиональной деятельности: результативность собственного труда;
- Готовность к переменам, ответственность и самостоятельность в принятии решений

Выводы: учителям с дефицитами необходимо продолжать совершенствовать профессиональные компетенции.

Учителям Мариныч Я.Г., Зибаровой Ю.Н., Ситниковой Ю.А., Грушевской Н.Л., Саморуковой О.В., Чепурновой В.Г., Рогожиной Ю.В., Макухиной О.Л., Антипиной Е.А., Чабаненко Ф.А., Вотченко Н.Н., Криворучко Л.В., Рябоконь В.М., Джибриковой Л.В., Лях М.В., Чаплыгиной М.Г., Нерубенко М.Г., Морозовой Г.А. в целях развития коррекционно-развивающей компетенции изучить методическую и психолого-педагогическую литературу, рассмотреть возможность получения курсовой подготовки, направленной на совершенствование данной компетенции.

III. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГОВ МБОУ-СОШ №23

Цель: организовать активную методическую работу по устранению общих проблем профессиональной деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта
создание условий для участия всех педагогических работников в непрерывном образовании, повышение профессиональной мобильности;
установление соответствия квалификации работника требованиям профессионального стандарта «Педагог» (ПСП)

Задачи программы:

Сократить долю педагогов от общего числа педагогов МБОУ-СОШ № 23, имеющих дефициты по общепедагогической функции «Обучение»:

- формированию навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями-на 50%
- объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей-на 80 %
- систематическому анализу эффективности учебных занятий и подходов к обучению-на 100 %

- получение теоретических знаний в области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов ребенка;
- изучение документов и методической литературы по ФГОС;
- обновление знаний педагогов области преподаваемого предмета, приобретение новых методов и приемов работы с целью ориентации в современных исследованиях по предмету и владения методиками преподавания предмета;
- приведение своей педагогической деятельности в соответствие с новыми образовательными стандартами;
- передача собственного положительного опыта в педагогическое сообщество (статьи, выступления, участие в конкурсах) и осуществление сотрудничества с коллегами;
- самореализация в профессиональной деятельности: результативность собственного труда: учитель - качество образования обучающихся

IV. План реализации дифференцированной программы развития профессиональной компетентности педагогических работников.

Компетенции (трудовые действия), являющиеся для педагогов дефицитами	Ф.И.О. педагогов, имеющих соответствующие дефициты	Формы работы по преодолению дефицитов	Сроки	Формы предъявления результатов освоения компетенции
1	2	3	4	5
<i>Внутриучрежденческое развитие профессиональной компетентности педагогов</i>				
Планирование и проведение учебных занятий	Давиденко И.Н. Дорофеева Н.В.	Самообразование по индивидуальному плану. Прямое и дистанционное обучение, вебинары, консультационные, проблемные, аналитические, «пользовательские», разработческие и	2022-2024уч.год	Отчет по самообразованию на педсовете по теме «Промежуточные результаты деятельности педагогов по развитию педагогических компетенций»
Систематический анализ				

<p>эффективности учебных занятий и подходов к обучению</p>		<p>методические семинары.</p> <p>Изучение теоретической базы для организации процесса обучения в рамках системно-деятельностного подхода.</p> <p>Овладение методикой системного анализа и самоанализа урока</p>		<p>Открытый урок для педагогов школы в рамках системно-деятельностного подхода</p> <p>Портфолио</p>
<p>Формирование универсальных учебных действий</p> <p>Формирование мотивации к обучению</p>	<p>Хажева М.А. Саморукова О.В. Вотченко Н.Н.</p>	<p>Изучение теоретической базы ФГОС. Литература: ФГОС основной образовательной программы основного общего образования (ООП ООО). Выготский Л.С. Мотивация как один из аспектов системно-деятельностного подхода. Гальперин П.Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка. Проблема деятельности в советской психологии</p> <p>Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов. Деятельностный подход в обучении</p> <p>Прямое и дистанционное обучение, вебинары, консультационные, проблемные, аналитические, «пользовательские».</p>	<p>2022-2024 уч.г.</p>	<p>Представление результатов педагогической деятельности на конференции «Системно-деятельностный подход, как методологическая основа внедрения ФГОС - успехи и проблемы».</p> <p>Серия учебных занятий по использованию технологии личностно - ориентированного и деятельностного подходов в обучении.</p> <p>Портфолто</p>

<p>Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей</p>	<p>Дорофеева Н.В. Давиденко И.Н. Мельник Т.В. Зибарова Ю.Н.</p>	<p>Изучение литературы по теме Дистанционное обучение, консультационные вебинары, Практическое применение современных методик и технологий диагностики и оценивания качества образовательного процесса</p>	<p>2022-2023уч г</p>	<p>Результаты ВПР Методические разработки уроков. Портфолио</p>
<p>Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка</p>	<p>Колабухова И.А. Шахваростова Т.А.</p>	<p>Деятельность в МО классных руководителей Работа МО по созданию Комплекса диагностического инструментария для оценки образовательной среды .</p>	<p>Весь период</p>	<p>Комплекс диагностического инструментария Результаты уровня и динамики развития детей в классе</p>
<p><i>Повышение квалификации педагогов в образовательных организациях дополнительного профессионального образования по портфолио педагогической деятельности производится согласно перспективному плану-графику повышения квалификации на 3 года.</i></p>				