

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Управление образования администрации г. Армавира Краснодарского края
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 23

П Р И К А З

от «26» сентября 2016 г.

№ 01-07/548

**О проведении стартовых контрольных работ
в 2016-2017 учебном году**

С целью проверки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку и математике, выявления пробелов в знаниях и качества знаний и успеваемости п р и к а з ы в а ю:

1. Провести стартовые контрольные работы в 1-8, 10 классах по русскому языку 1-4 классы-22 сентября, 5-8 классы-27 сентября, по математике 1-8, 10 классы-28 сентября 2016 года.

2. Заместителям директора Е.Н. Куций, Н.Г. Кучковой, И.А. Колабуховой:

- подготовить тексты контрольных работ;
- проанализировать результаты контрольных работ и написать аналитические справки к 30 сентября 2016 г.

3. Учителям начальных классов, русского языка, математики сдать подробный развёрнутый анализ по результатам стартовых контрольных работ в течение двух дней после проведения работ.

4. Обсудить результаты контрольных работ на заседаниях методических объединений школы, спланировать повторение для устранения пробелов в знаниях учащихся.

5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ-СОШ № 23

А.Л. Корниенко

С приказом ознакомлены:



.СПРАВКА

О результатах стартовых контрольных работ по русскому языку в 5-8классах.

28 09 2016г

В соответствии с планом школы в период с 21-27сентября 2016г были проведены стартовые контрольные работы по русскому языку по теме: «Повторение пройденного»

Цель проверки: определить стартовый уровень знаний учащихся, выявить прочность и осознанность знаний по теме : «Повторение изученного», наметить ориентиры по совершенствованию ЗУН, вызывающие затруднения у учащихся.

Форма работы: В 5 классах - диктант, 6-8 классах- тестовые работы.

Результаты контрольных работ таковы.

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
5А	29	27	2	10	10	2	44	93
5Б	29	27	1	11	12	3	44	89
5В	29	27	4	12	6	5	59	81
5Г	29	26	2	5	10	9	27	65
5 Д	28	27	3	11	11	2	52	93
Итого	144	134	12	49	49	21	46	84

Анализ контрольной работы 5-х классов свидетельствует ,что учителя , Черкасская Н.А,Ногина Т. П,Погосян Т. П,Зибарова Ю Н в недостаточной степени повторили материал.(46% качество знаний)

Остаются неотработанными следующие орфограммы:

1.Правописание безударных гласных в корне слова-55человек.

-правописание согласных в корне слова -24 человек.а

- правописание тся и тся у глаголов 44человека

-правописание падежных окончаний существительных 33 человека.

-правописание предлогов со словами -16 человек.

-пунктуация в простых предложениях с однородными членами -35 человек.

- пунктуация в сложных предложениях 43 человек.

Необходимо обратить внимание на эффективность методов отработки западающих орфограмм и пунктограмм.

Обучающиеся 6-х классов(учителя ,Мариныч Я. Г. , , Погосян Т П) показали следующие результаты:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
6А	26	23	4	4	9	6	34,7	74
6Б	26	25	4	4	8	8	32	81
6В	26	25	1	7	13	4	32	84
6 Г	28	26	5	7	10	4	46,1	85
6Д	28	23	5	7	8	3	52,2	87
Всего	138	122	19	29	45	25	39,3	79,5

Учащиеся 6-х классов в основном справились с работой, показав 79,5% успеваемости и 39,3% качества знаний.

Остаются неотработанными следующие орфограммы:

-правописание безударных гласных в корне слова -45человек.

- правописание, глаголов -54 чел.

-правописание согласных в корне слова 29 чел.

- правописание не с глаголами 43

Анализ пунктуационных ошибок показывает, что у учащихся 6-х классов слабо закреплен навык постановки знаков препинания при однородных членах предложения, в сложных предложениях, при прямой речи..

При выполнении грамматического задания учащиеся 6-х классов показали слабые навыки, умения при выполнении морфологического и синтаксического разборов.

В 7-х классах(учителя Черкасская Н А, Мариныч Я. Г,Кучкова Н. Г.) учащиеся показали следующие результаты знаний:

	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
7А	25	21	5	7	7	2	57	90
7Б	29	27	1	10	11	5	41	81
7В	25	23	0	7	14	2	30	91
7 Г	22	20	1	5	6	8	30	60
7 Д	25	22	1	5	12	4	27	82
итого	126	113	8	34	50	21	37	81

Контрольные работы в 7-х классах написаны слабо(81% успеваемости, 37% качества). Слабые работы в 7 В , 7Г и 7 Д классах

Учащимися в недостаточной степени усвоен навык написания следующих орфограмм:

-правописание безударных гласных в корне слова- 38 чел.

-одна и две буквы «н» в суффиксах причастий и отглагольных прилагательных -34 чел.

Неоправданное написание удвоенных согласных или их отсутствие говорит о незнании устоявшихся морфем, о неумении правильно и быстро членить слово на морфемы.

Правописание чередующих гласных-39 чел.

Правописание личных окончаний глаголов-25

Учащиеся 7-х классов не умеют разграничивать самостоятельные и омонимичные служебные части речи

Уменьшилось количество ошибок на правописание падежных окончаний существительных, глаголов, правописание приставок и предлогов, гласных после шипящих.

Не отработан навык постановки запятой в предложениях с однородными членами предложения, в сложных союзных предложениях.

При выполнении грамматического задания затруднялись находить в тексте слова с чередующимися гласными ,правильно определять написание Н и НН в суффиксах прилагательных, подбирать синонимы и антонимы к данным словам.

В 8 классах (учителя Ногина Т.П., Комарова И В,Погосян Т.П.,) учащиеся показали следующие результаты знаний:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
8А	26	23	3	3	15	2	26	91
8Б	28	25	2	4	16	3	24	88
8В	25	23	1	8	8	6	39	74
8 Г	26	24	4	5	8	6	38	75
итого	105	95	10	20	47	17	32	82

Учащиеся 8 классов много ошибок допускают на правописание следующих орфограмм:

-правописание производных предлогов;

-правописание наречий;

-правописание Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий;

- не с разными частями речи

-правописание окончаний у глаголов

Но преобладают пунктуационные ошибки: слабо отработаны умения по выделению причастного и деепричастного оборотов, так как учащиеся не умеют правильно определять границы причастного и деепричастного оборота.

- . Необходимо в системе отрабатывать все западающие темы:
- правописание приставок;
- правописание суффиксов прилагательных, причастий, глаголов.
- задания по определению способа словообразования.
- выделение обособленных членов предложения;
- определение самостоятельных и служебных частей речи в тексте..

Рекомендации учителям русского языка:

- 1..Учителям русского языка с 5-8 класс совершенствовать формы, методы и приёмы работы по отработке навыка правописания безударных гласных в корне слова.
На каждом уроке проводить закрепление западающих тем по орфографии и пунктуации.
- 2 Учителям 6-7 классов(Черкасской Н. А Кучковой Н.Г, Мариныч Я. , Погосян Т.П), продумывать систематический тематический контроль по трудным, слабо усвоенным темам.
- 3.Учителям -8-х классов (Ногиной Т. П,Погосян Т. П,Комаровой И. В.) использовать разноуровневые задания для проверки знаний учащихся с целью оказания адресной помощи .
- 4 Использовать возможности дифференцированного подхода для оказании помощи слабо усваивающим учебный материал.
- 5 Руководителю школьного методического объединения учителей русского языка Черкасской Н.А. проанализировать полученные в ходе проверки результаты контрольной работы и принять действенные меры.

Заместитель директора по УВР

Со справкой ознакомлены:



Н Г Кучкова



Комарова И. В



Черкасская Н. А



Ногина Т П



Зибарова Ю Н.



Погосян Т.П



Мариныч Я. Г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Управление образования администрации г. Армавира Краснодарского края
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 23

П Р И К А З

от «09» декабря 2016 г.

№ 01-07/722

**О проведении полугодовых контрольных работ
в 2016-2017 учебном году**

С целью проверки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку и математике, выявления пробелов в знаниях и качества знаний и успеваемости п р и к а з ы в а ю:

1. Провести полугодовые контрольные работы в 1-8, 10 классах по русскому языку 1-4 классы-15 декабря, 5-8 классы-19 декабря, по математике 1-8, 10 классы-20 декабря 2016 года.
2. Заместителям директора Е.Н. Куций, Н.Г. Кучковой, И.А. Колабуховой:
 - подготовить тексты контрольных работ;
 - проанализировать результаты контрольных работ и написать аналитические справки к 22 декабря 2016 г.
3. Учителям начальных классов, русского языка, математики сдать подробный развёрнутый анализ по результатам стартовых контрольных работ в течение двух дней после проведения работ.
4. Обсудить результаты контрольных работ на заседаниях методических объединений школы, спланировать повторение для устранения пробелов в знаниях учащихся.
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ-СОШ № 23

С приказом ознакомлены:



А.Л. Корниенко

Справка
по результатам полугодовых контрольных работ по русскому языку в 5-8 классах в МОУ-СОШ №23 в 2016- 2017 учебном году.

22 декабря 2016г.

В соответствии с планом работы школы 19 декабря 2016г были проведены полугодовые контрольные работы по русскому языку в форме диктанта с грамматическим заданием в 5- 8 классах.

Цель проверки: определить уровень обученности учащихся 5-8 классов по изученным темам; выявить причины пробелов ЗУН учащихся; определить сущность и характер имеющихся пробелов по русскому языку, наметить план их ликвидации.

В каждой параллели были проведены контрольные диктанты с грамматическими заданиями, которые соответствовали общеобразовательным программам.

Проанализировав результаты контрольных работ, можно по каждой параллели отметить следующее:

Результаты работы таковы:

В 6-х классах, учителя 6А, 6 Б- Зибарова Ю. Н., 6 В Мариныч Я Г., 6 Г, 6 Д Погосян Т П

Класс	Всего уч-ся	Писали	Получили отметки				% успеваемости	% качества
			5	4	3	2		
6А	26	21	1	8	5	7	67	43
6 Б	25	22	7	8	3	4	82	68
6В	26	23	-	7	11	5	78	30,4
6 Г	28	16	0	9	7	0	100	56,2
6 Д	28	24	5	9	10	0	100	58,3
Всего	133	105	4	41	34	16	84,5	42,4

При общем удовлетворительном уровне из 103 учащихся справились:

-на оптимальном уровне 13 чел.

-на допустимом уровне 40 чел

-на критическом уровне 35

-на недопустимом уровне 18 чел.

Следует отметить, по сравнению со стартовыми контрольными работами снизился оптимальный и допустимый уровень обученности.

Остаются типичными следующие ошибки:

- правописание безударных гласных в корне, проверяемые ударением. (учащиеся знают правила, механизм проверки безударных гласных, но –

при подборе однокоренных слов не учитывают семантику данного конкретного слова, допуская проверку не родственными словами).

-правописание непроизносимых согласных.

- правописание ь в окончаниях глаголов 2 лица

- правописание окончаний глаголов

- правописание тся и ться в глаголах

-правописание приставок

Анализ пунктуационных ошибок показал, что у учащихся 5-х классов не отработан навык постановки знаков препинания при однородных членах предложения и в сложном предложении.

Учителям 6-х классов Зибаровой Ю. Н,Погосян Т. П, Мариныч Я. Г необходимо наметить различные формы работы по совершенствованию навыков правописания выполнением разнообразных упражнений, работы с деформированным текстом, а также развивать умение производить орфографический, морфологический и синтаксические разборы.

В 7 классах,(учителя Кучкова Н. Г, Черкасская Н. А, Мариныч Я Г) результаты контрольной работы таковы:

Класс	Всего уч-ся	Писали	Получили отметки				% успеваемости.	% качества
			5	4	3	2		
7А	25	25	3	8	9	5	80	44
7 Б	29	25	1	10	10	4	84	44
7В	24	24	1	7	13	3	88	33
7Г	22	17	0	6	7	4	76	35
7Д	23	16	1	5	6	4	75	38
Всего	123	107	6	36	45	20	79	39

Лучший результат показали учащиеся 7Бкласса.

С работой справились:

-на оптимальном уровне -6 чел.-

-на допустимом уровне- 36чел-

критическом уровне-45 чел.

-на недопустимом уровне-20чел.-

В основном учителя с учащимися 7-х классов отработали прочно навыки правописания приставок, гласных после шипящих, чередующихся гласных в корне слова .Результат полугодовой работы выше, чем результат стартовой работы.

Но остаются самыми трудными для учащихся написания следующих орфограмм:

-правописание суффиксов причастий и отглагольных прилагательных;

-правописание суффиксов Н –НН в причастиях;

- правописание безударных гласных в корне слова;
- правописание приставок пре- при;
- правописание НЕ с наречиями;
- правописание З-С на конце приставок.

Анализ пунктуационных ошибок показал, что у учащихся 7-х классов не отработан навык постановки знаков препинания в сложном предложении, при однородных членах предложения., причастном обороте.

Необходимо продолжать работу по отработке умений и навыков определения типа речи, выполнения синтаксического, морфологического разборов.

В 8-х классах, 8 А,Б учитель Ногина Т. П, 8В, учитель Погосян Т. П, 8 Г, Комарова И В.) результаты контрольной работы таковы :

Класс	Всего уч-ся	Писали	Получили отметки				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
8А	26	22	1	8	9	4	41	82
8 Б	28	18	2	5	9	2	39	89
8В	26	22	4	10	6	2	64	91
8Г	26	22	1	8	5	8	41	64
всего	104	84	8	31	29	16	46	81

Работу выполняли 84 учащихся, из них выполнили

На оптимальном уровне-8 чел

на допустимом уровне-31 чел.

-на критическом уровне - 29 чел.

на недопустимом уровне -16 чел.

Остаются по-прежнему трудными для учащихся правописание следующих орфограмм:-

- безударные гласные в корне слова;
- не с причастиями, местоимениями;
- правописание суффиксов причастий., прилагательных;
- не с причастиями, деепричастиями, глаголами;
- слитное и раздельное написание наречий;
- дефисное написание наречий.;
- правописание безударных личных окончаний глаголов
- правописание О-Е после шипящих в разных частях речи

Анализ пунктуационных ошибок показал, что у учащихся 8 классов не отработан навык постановки знаков препинания в сложном предложении, при обособлении членов предложения.

Следует обратить внимание на увеличение неудовлетворительных работ по сравнению со стартовыми работами. Орфографическая и пунктуационная грамотность, выполнение синтаксического разбора, определение стиля, типа текста у учащихся 8-х классов требует пристального внимания и контроля

В 5-х классах, учителя Черкасская НА. 5А Ногина Т. П-5Б,5 Д,Зибарова Ю. 5В-, Погосян Т П-5 Г

Результаты контрольной работы таковы:

Класс	Всего уч-ся	Писали	Получили отметки				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
5А	28	26	1	8	12	5	35	81
5Б	29	25	-	11	14	-	44	100
5В	29	25	6	14	3	2	80	92
5 Г	29	24	3	13	7	1	67	95
5Д	28	28	1	13	13	1	50	96
Всего	143	128	11	59	49	9	55	93

Процент выполнения работы в 5-х классах -93%, качества выполнения- 55%

Работу выполнили на _ оптимальном уровне- 11 чел.

-на допустимом уровне 59

-на критическом уровне 49

-на недопустимом уровне 9

Типичные ошибки, допущенные в работе :

-Безударные гласные в корне слова;

-Не с разными частями речи;

-правописание предлогов

- правописание тся-ться

-правописание окончаний существительных и прилагательных

Недостаточно отработан навык постановки знаков препинания:

- в сложных предложениях;

- в предложениях с однородными членами предложения

Анализ грамматического задания показал, что учащиеся 5 класса не умеют определять корень слова, при выполнении фонетического разбора учащиеся затрудняются при характеристике звуков, не знают двойной роли букв Я,Ю,Е,Ё

Из анализа контрольных работ можно сделать вывод ,что возможными причинами в пробелах ЗУН учащихся являются:

- ослабление внимание учителей русского языка 5-8 классов к основной орфограмме: правописанию безударной гласной в корне слова;

-издержки в методике отработки правописания личных окончаний глаголов, в правописании суффиксов прилагательных, причастий ;наречий.

- недостаточное внимание к отработке пунктуационных навыков в сложных предложениях, в предложениях с обособленными членами предложения и с однородными членами предложения.

Рекомендации для учителей русского языка:

1. Отметить качественную подготовку учащихся 5В, учитель Зибарова Ю. Н., 6Б- Зибарова Ю. Н., 8Б – учитель Ногина Т. П., 7Б- учитель Черкасская Н. А
2. Учителям русского языка 5-8 классов совершенствовать методику работы по правописанию безударных гласных в корне слова, практиковать регулярное повторение орфограмм, изученных в предыдущих классах.
3. Учителям 6-х классов Зибаровой Ю. Н., Погосян Т. П., Мариныч Я. Г. усилить работу по отработке пунктуационных навыков при однородных членах предложения, по правописанию приставок, суффиксов и окончаний глаголов.
4. Учителям 7-х классов Кучковой Н. Г., Черкасской Н. А., Мариныч Я. Г. улучшить работу по отработке пунктуационных навыков в сложном предложении и предложении с однородными членами, используя для этого форму комплексного анализа текста. Отрабатывать умения и навыки при выполнении синтаксического и морфемного разборов.
5. Учителям 8-х классов Ногиной Т. П., Погосян Т. П., Комаровой И. В. обязательно включать задания по всем ранее изученным разделам для многократного вариативного повторения и совершенствования навыков правописания, грамматических и речевых умений.

Заместитель директора по УВР

 Н. Г. Кучкова

С справкой ознакомлены:

 Т. П. Ногина
 Ю. Н. Зибарова
 Н. А. Черкасская
 Я. Г. Мариныч
 И. В. Комарова
 Т. П. Погосян

Министерство образования и науки РФ
Управление образования администрации г. Армавира Краснодарского края
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 23

П Р И К А З

от «4» апреля 2017 г.

№ 01-04/159

**О порядке проведения промежуточной аттестации
учащихся 2,3,5,6,7,8,10 классов МБОУ-СОШ №23 в 2016-2017 учебном году.**

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» (ст. 58), «Типовым положением об общеобразовательном учреждении», Уставом школы, Положением о промежуточной аттестации обучающихся МБОУ-СОШ №23, решением педагогического совета №1 от 28.08.2016 г. п р и к а з ы в а ю:

1. Провести с 20 апреля по 11 мая 2017 промежуточную аттестацию на административном уровне в форме тестовых контрольных работ:

- для 2,3,5, 6, в обязательном порядке по русскому языку и математике;

- для 7 классов – по математике, русскому языку и биологии

- для 8 классов – по физике, русскому языку, математике

- для 10 профильного класса по математике, русскому языку; обществознанию, истории.

2. Заместителю директора по УВР Кучковой Н.Г. составить расписание промежуточной аттестации на административном уровне во 2-8, 10 классах.

3. Промежуточную аттестацию на уровне учителя провести по всем предметам учебного плана в форме годовых контрольных работ, за исключением классов и предметов, указанных в пункте 1 для 7, 8, 10 классов по выбору. Содержание контрольных работ определить учителю совместно с руководителями М/О.

4. Учителям-предметникам провести промежуточную аттестацию строго по расписанию на своих уроках.

5. Итоги промежуточной аттестации занести в протокол, выставить в журнал под записью «Итоговая промежуточная аттестация» на предметной странице.

6. Учителям-предметникам провести анализ аттестационных работ, написать аналитическую справку и вместе с работами сдать заместителям директора по УР Н.Г. Кучковой и Е.Н. Куций.

7. Заместителям директора по УР провести полный анализ промежуточной аттестации 2-8, 10 классов и издать приказы по результатам итоговой промежуточной аттестации.



8 Учащиеся, получившие на промежуточной аттестации неудовлетворительную оценку, допускаются к повторной аттестации в сроки с 17 по 20 мая. В случае повторной неудовлетворительной отметки за экзамен, ученик переводится в следующий класс условно с академической задолженностью по данному предмету.

9. Классным руководителям довести до сведения обучающихся и их родителей итоги промежуточной аттестации и решение педагогического совета школы о переводе обучающихся, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года- в письменном виде под роспись родителей с указанием даты ознакомления.

10.Итоговую отметку по учебному предмету выставить учителем на основе четвертных, годовых и экзаменационных отметок. Положительная итоговая отметка за учебный год не может быть выставлена при неудовлетворительном результате переводных экзаменов.

11.Обучающие, заболевшие в период промежуточной аттестации, могут быть освобождены от неё на основании справки из медицинского учреждения. или пройти промежуточную аттестацию в дополнительные сроки.

Директор МБОУ-СОШ №23



Handwritten signature of A. L. Kornienko

А. Л.Корниенко



Утверждаю
Директор МБОУ-
СОШ №23
А. Л. Корниенко
от 04.04.2017г.

**Расписание промежуточной итоговой аттестации
обучающихся 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10 классов МБОУ-СОШ №23 в 2016-2017гг.**

Дата	П	Р	Е	Д	М	Е	Т	Ы
Классы	2	3	4	5	6	7	8	10
20.04						Биология		Русский
25.04								
26.04				Матем	Матем	Матем.	Матем	
27.04								
28.04				Русск.	Русск.	Русский.	Русский	Обществ вознание
29.04								Матем
04.05	Русский	Русский	Русский				Физика	
11.05	Матем	Матем	Матем					История

Промежуточную аттестацию проводит ведущий учитель в присутствии аттестационной комиссии. Учитель проводит анализ работ, заполняет протоколы промежуточной аттестации, выставляет отметки в журнал, составляет аналитическую справку по итогам промежуточной (итоговой) аттестации и сдаёт администрации школы.



**Справка по результатам промежуточной аттестации по русскому языку
в 5х-6х, классах
МБОУ- СОШ №23 в 2016- 2017 учебном году.**

29. 04. 2017г

В соответствии с приказом школы от 04. 04 2017 №01-07/159« О порядке проведения промежуточной аттестации учащихся 2,3,4,5,6,7,8,10 классов МБОУ-СОШ №23 в 2016-2017 учебном году» 28апреля 2017 г. была проведена в 5х-6х классах итоговая контрольная работа по русскому языку в форме диктанта с грамматическим заданием..

Цель проверки: установить уровень усвоения учащимися программного материала.

Проанализировав результаты контрольных работ, можно отметить следующее: у учащихся 5-х классов (учителя Зибарова Ю Н, Погосян Т П., Черкасская Н. Г.) в целом сформированы основные умения и навыки по орфографии и пунктуации по программе пятого класса, хотя имеются существенные недостатки в правописании следующих орфограмм:

- правописание безударных гласных в корне слова- чел;
- правописание безударных гласных, непроверяемых ударением
- правописание окончаний глаголов

- правописание тся-ться
- правописание чередующихся гласных
- правописание о и ё после шипящих в суффиксах и окончаниях
- правописание приставок и предлогов

Но количество ошибок по орфографии уменьшилось по сравнению с предыдущими контрольными работами.

Учащиеся 5-х классов показывают недостаточный навык при постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения и в сложных предложениях.

Прочно усвоены орфограммы:

- падежные окончания существительных и прилагательных;
- правописание непроизносимых согласных
- ь после шипящих в глаголах.

Учащиеся 5-х классов в основном оформляют работы аккуратно, соблюдают абзацы.

Затрудняются при выполнении морфемного разбора -44чел, ,(не умеют выделять суффиксы и окончание у инфинитива)

Слабо развиты навыки синтаксического разбора: 38 человек допускают ошибки при характеристике предложения, неверно подчеркивают члены предложения, определяют части речи.

Большое количество ошибок допускают при выполнении фонетического разбора- 44 чел.

Результаты контрольной работы таковы:

Класс	Всего уч-ся	Писали	Получили отметки				% успеваемости	% качества
			5	4	3	2		
5 А	28	28	2	6	15	5	82	28,5
5 Б	29	25	2	7	16	0	100	38,4
5 В	28	25	4	10	11	0	100	56
5Г	28	28	3	13	12	0	100	57,1
5 д	28	25	3	9	13	0	100	48
Всего	141	124	14	45	67	5	96	47,6

Итак, с диктантом, проверяющим уровень орфографической и пунктуационной грамотности, справились 96% пятиклассников, качество выполнения 48 %

С вариантами грамматического задания справились 90% учащихся.

Учащиеся 6-х классов выполнили работу, показав 100 % успеваемости и 54% качества знаний.

Результаты контрольной работы в 6-х классах:

класс	Всего учащихся	Писали	Получили отметки				% успеваем.	% качества
			5	4	3	2		
6 А	24	24	4	11	9	0	100	63
6Б	26	26	0	14	12	0	100	53,4
6В	26	26	4	9	13	0	100	50
6 Г	28	28	3	10	15	0	100	46,3
6 Д	28	22	5	10	7	0	100	68,2
Всего	132	126	16	54	56	0	100	54

С первым заданием, проверявшим уровень практической грамотности, справились в среднем 100% шестиклассников. Причём уровень орфографической грамотности значительно ниже, чем уровень пунктуационной.

К концу учебного года учащиеся 6-х классов слабо освоили следующие орфограммы:

- безударные гласные в корне слова
- падежные окончания прилагательных
- правописание личных окончаний глаголов
- правописание местоимений
- правописание Ъ после шипящих

Слабо закреплены навыки постановки знаков препинания:

- при однородных членах предложения и в сложных предложениях.

При выполнении грамматического задания учащиеся 6-х классов затрудняются при определении спряжений глаголов-20 чел. допускают

ошибки. Слабо отработаны навыки синтаксического разбора-45 чел. допускают ошибки, не знают порядок синтаксического разбора, путают второстепенные члены предложения.

Неверно выделяют окончание в инфинитиве глагола.

На критическом уровне знания по определению. разрядов местоимений.

Из анализа контрольных работ по русскому языку в 6-х классах видно, что учителя 6х классов Кучкова Н. Г., Черкасская н. А., Мариныч Я Г вырабатывают осознанные знания по орфографии и пунктуации, но недостаточно закрепляют эти знания практически.

Анализ результатов уровня учебных достижений обучающихся по русскому языку позволяет отметить:

процент справившихся с предложенными заданиями на уровне обязательных требований составил: в 5 классах и 6 классах -94%;

- наиболее успешно справились: 5В-56:%, 5Г-57%, 6 А-63% и 6 Д-68,2%

Рекомендации для учителей:

1. Учителям 5-6-х классов Черкасской Н. А, Мариныч Я Г, Зибаровой Ю Н, Погосян Т. П проанализировать типичные ошибки, допущенные в контрольных работах и наметить результативные методы и приемы по устранению недостатков по западающим темам. Совершенствовать навыки практической грамотности выполнением упражнений по деформированным текстам.

2..Осуществлять текущий контроль знаний в форме комплексного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку морфологических и синтаксических навыков.

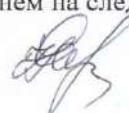
3.Продумать систему заданий по повторению для слабоуспевающих учащихся 5-6 классов на лето.

4. Провести повторную промежуточную аттестацию для учащихся, получивших двойки 20мая 2017г.

5 Обсудить результаты промежуточной аттестации на методическом объединении учителей русского языка и наметить план повторения западающих тем на начало следующего года, определить тип контрольной работы и виды заданий в нем на следующий учебный год.

Заместитель директора по УВР

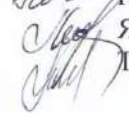
С справкой ознакомлены

 Н. Г. Кучкова

 Ю. Н. Зибарова

 Н. А. Черкасская

 Я. Г. Мариныч

 Т. П. Погосян

Российская Федерация
Краснодарский край
Управление образования
администрации города Армавира
Муниципальное
бюджетное общеобразовательное
учреждение -
**СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ШКОЛА № 23**
352903 г. Армавир, Краснодарского края,
ул. Чехова, 46
Тел.: 3-62-11, 3-58-81.
ИНН 2302024530
«17 ноября» 2017 г. № 0115/006

**Список победителей и призёров предметных олимпиад и конкурсов, подготовленных учителем русского языка и литературы МБОУ-СОШ № 23
Погосян Татьяной Петровной за межаттестационный период**

№ п/п	Название	Уровень	Результат
2017 год			
1	Международный «Молодежный чемпионат по литературе»	региональный	Победитель Вилисов Павел 5Г класс
2	Международный «Молодежный чемпионат по литературе»	региональный	Победитель Озюменко Светлана 6Д класс
3	Международный игровой конкурс по литературе «Пегас»	муниципальный	Призёр Милохина Полина 8В класс
4	Международная олимпиада «Весна 2017» проекта «Инфоурок»	международный	Победитель Озюменко Светлана 6Д класс
5	Международная олимпиада «Весна 2017» проекта «Инфоурок»	международный	Призёр Вилисов Павел 5Г класс
6	Международная олимпиада «Весна 2017» проекта «Инфоурок»	международный	Призёр Долгополова Маргарита 8В класс

Директор МБОУ-СОШ № 23



А.Л. Корниенко



ЦЕНТР
РАЗВИТИЯ
ОДАРЕННОСТИ

ДИПЛОМ

№ 2017-45-5-103

награждается

Погосян Татьяна Петровна

МБОУ СОШ №23,

г. Армавир,

Краснодарский край,

за подготовку призеров

Международного

«Молодежного чемпионата

по литературе»

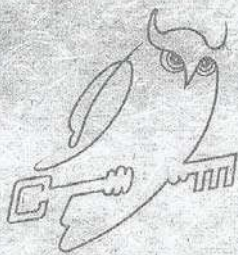
Февраль 2017 г.

Председатель Оргкомитета



Шевченко П.А.

про.р.д.



ЦЕНТР
РАЗВИТИЯ
ОДАРЕННОСТИ

ДИПЛОМ

№ 2017-45-2-136

Регионального победителя

I степени

награждается

Вилисов Павел

5 класс,

МБОУ СОШ №23,

г. Армавир,

Краснодарский край,

участник Международного

«Молодежного чемпионата по литературе»



Председатель Оргкомитета



Шевченко П.А.

уро.рф



ЦЕНТР
РАЗВИТИЯ
ОДАРЕННОСТИ

ДИПЛОМ

№ 4017-45-2-187

**Регионального победителя
III степени**
награждается

Озюменко Светлана

6 класс,

МБОУ СОШ №23,

г. Армавир,

Краснодарский край,

участник Международного

Молодежного чемпионата по литературе»

Формула 4 (Ф.И.О. победителя)

Председатель Оргкомитета

про.рф

Шемченко П.А.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ ПРОДУКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ
УЧЕБНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «РАКУРС»



ДИПЛОМ

награждается
**МИЛОХИНА
ПОЛИНА**

занявший(ая) 3 место в районе (городе)
среди учащихся 8-х классов
в международном игровом конкурсе
по литературе "ПЕГАС"

Краснодарский край
г. Армавир
МБОУ СОШ № 23

2017 год



Председатель
жюри конкурса,
академик РАО

Председатель
центрального оргкомитета



 М.И. Башмаков

 М.В. Фоменко

[illegible]

Класс 8

Фамилия и имя	Балл	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Процент*	Ответы**
МИЛОХИНА ПОЛИНА	32	1	3	241-270	75,24%	ВГВВАВВАВГАВВАВГААгаВВВггАВВаГВДдвбгГВДд

Класс 9

Фамилия и имя	Балл	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Проц-т*	Ответы**	□
ИШМАКОВ РАМАЗАН	37	1	3	112-137	84,67%	ВГВСАВЕВАГТГрСаавВВБГАЕвввбСовВВАГДДЕГБАЕАГДВ	
ГРИНЬКО АНАСТАСИЯ	35	2	4-5	160-178	79,11%	БГВВАВЕВАГТГрБаавВБЕГВаВвгггггВБАГДДВГБАЕАГДВ	
КАМБИЕВА ДЖАНЕТА	33	3-5	6-8	205-220	73,17%	БГВВАааВВАГТГрЗахВгаВГГаавгбСогггВнаГДДЕГГВБАЕАГДВ	
ЕГОЯН ЛЕЙЛА	33	3-5	6-8	205-220	73,17%	БаВВАОсВВАГгаВБаХВБаГТГххВВСоВарВГАВДДДЕГГВБАЕАГДВ	
ОСЫЧЕНКО АНАСТАСИЯ	33	3-5	6-8	205-220	73,17%	БГАВАаВВАГагСаавВБЕСОгаВвааСгаВБАГДДЕГГВБАЕАГДВ	
ЛИННИКОВА АННА	30	6	9	250-257	65,90%	БГВВАВВВАГТГгГгаГВВааагаВаВгВгаВВАГДеДБГАосгаСдВ	
ШАПОВАЛОВА ЮЛИЯ	29	7	10	258-271	63,71%	ВВБггаВВАГТГрСАСВВааГгоВаВаСогггВГАДДЕГГВБАЕАГДВ	
МИРОШНИЧЕНКО СЕРГЕЙ	28	8	11	272-279	61,70%	ВавВВВВАВГТГггаГоВгаГгаВгВгВВВВАГДДСадгБхГДВ	
РОМАНУК ДАНИЛ	27	9	12	280-292	59,97%	БГВВАВЕВАГТГгГааВВБаСгггВВ . СаавВВАГД БАдгВ	
ПАСМУРНОВА АЛЕКСАНДРА	18	10	18	380-391	38,71%	БГВВВавВВАГТГггаГВВВггаАгггВавгВгВолгаСдВгаДгаСдВ	
ОГАНДЖАНОВ ШАГЕН	14	11	21	449-471	21,76%	БГВВВВВАГггггггггггСагагВаАВгбСггааДгаВбВдВдВдгг	
АВETИСЯН АCАНЕТ	8	12	23	557-568	1,75%	БоххБгаСбСбСгБаавВ . ВаВБ . Ваб . асгбВадасггаасгВд	

Класс 10

Фамилия и имя	Балл	Место в школе	Место в районе	Место в регионе	Проц.*	Ответы**
НАДЕЕВА ЭЛЬВИРА	43	1	1	5-16	98,38%	БГБВАБЕВАТГББАГБВББГББАББАБАВБВАГБДБДБАББАГДВ
ПЕРОВА ДИАНА	38	2	5	94-124	80,93%	БГБВАБЕВАТГББАГБВББГББАББАБАВБВАГБДБДБАББАГДВ



ИНФУРОК

ДИПЛОМ

Награждается

Вилисов Павел

занявший(ая) II место в международной олимпиаде «Весна 2017»
проекта «Инфоурок»

по русской литературе [5 класс]

Количество набранных баллов: 14 из 15



И. В. Жаборовский
Главный редактор проекта «Инфоурок»

М. Н. Артеменков
Председатель предметно-методической комиссии ООО
«Инфоурок», проректор по учебной работе Смоленского
государственного университета, кандидат исторических наук



№ 210832

16.05.2017

INFOUROK.RU

ИНФОУРОК

ДИПЛОМ

Награждается

Озюменко Светлана

занявший(ая) I место в международной олимпиаде «Весна 2017»
проекта «Инфоурок»

по русскому языку [6 класс]

Количество набранных баллов: 15 из 15



И. В. Жаборовский
Главный редактор проекта «Инфоурок»

М. Н. Артеменков
Председатель предметно-методической комиссии ООО
«Инфоурок», проректор по учебной работе Смоленского
государственного университета, кандидат исторических наук



№ 210811

16.05.2017

INFOUROK.RU

ИНФОУРОК

ДИПЛОМ

Награждается

Долгополова Маргарита

занявший(ая) II место в международной олимпиаде «Весна 2017»
проекта «Инфоурок»

по русскому языку [8 класс]

Количество набранных баллов: 14 из 15



И. В. Жаборовский
Главный редактор проекта «Инфоурок»

М. Н. Артеменков
Председатель предметно-методической комиссии ООО
«Инфоурок», проректор по учебной работе Смоленского
государственного университета, кандидат исторических наук



№ 210785

16.05.2017

INFOUROK.RU



Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский лингвистический социальный институт»

352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 22-24;
тел.: 8 (86137) 3-34-35, факс: 3-34-51; e-mail: info@alsivuz.ru
ОКПО 31355808 ОГРН 1022300639107 ИНН 2302016018 КПП 237201001

01 марта 2017г. № 01-04/1327

на № _____

СПРАВКА

Настоящая справка выдана Погосян Татьяне Петровне, учителю русского языка и литературы МБОУ-СОШ № 23 г. Армавира в том, что она провела мастер-класс на тему «Использование нестандартных форм и методов на уроках русского языка» 1 марта 2017 г. в рамках итоговой международной научно-практической конференции «Интеграция теории, методологии и практики в современных науках и образовании».

Справка дана для предъявления по месту требования.

Ректор

М.П.



Ф.Н. Аванесова



Негосударственное частное образовательное
учреждение высшего образования
**«АРМАВИРСКИЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ
СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»**

СЕРТИФИКАТ

Оргкомитет настоящим подтверждает участие

Погосян Татьяны Петровны

*учителю русского языка и литературы
МБОУ-СОШ №23 г. Армавира*

в работе Итоговой международной
научно-практической конференции за 2016 г.

**«Интеграция теории, методологии и практики
в современных науках и образовании»**

**Тема мастер-класса: «Использование нестандартных
форм и методов на уроках русского языка»**

Ректор НЧОУ ВО АЛСИ



Ф. Н. Аванесова

1 марта 2017 г.



Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский лингвистический социальный институт»

352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 22-24;
тел.: 8 (86137) 3-34-35, факс: 3-34-51; e-mail: info@alsivuz.ru
ОКПО 31355808 ОГРН 1022300639107 ИНН 2302016018 КПП 237201001

03.10.2017 № 01-05/1281

на № _____

Отзыв

на мастер-класс Погосян Татьяны Петровны, учителя русского языка и литературы
МБОУ-СОШ № 23 г. Армавира
по теме: «Использование нестандартных форм и методов на уроках русского языка».

Мастер-класс, проведенный Погосян Т.П. в рамках итоговой международной научно-практической конференции «Интеграция теории, методологии и практики в современных науках и образовании» очень актуален т.к. применение нестандартных форм и методов обучения позволяет сгладить отрицательные стороны традиционного обучения, обеспечивая достаточно полную и всеобщую картину на уроке. Это достигается созданием определенного динамического стереотипа деятельности учащихся.

Преимущества нестандартных форм и методов обучения: наглядное представление материала, понимание структуры, выделение главного и основного, комплексное представление материала и его повторение.

Участники мастер-класса научились создавать конспекты урока с использованием нестандартных форм и методов обучения и применять их на практике в своей работе.

Материал мастер-класса организован для просмотра и для скачивания с демонстрацией примеров. Все опоры мастер-класса могут использоваться учителями на различных этапах урока.

Участники мастер-класса отметили актуальность темы и высокий уровень компетентности Татьяны Петровны.

Ректор



Ф.Н.Аванесова



Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский лингвистический социальный институт»

352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 22-24;
тел.: 8 (86137) 3-34-35, факс: 3-34-51; e-mail: info@alsivuz.ru
ОКПО 31355808 ОГРН 1022300639107 ИНН 2302016018 КПП 237201001

4 марта 2016г. № 01-04/1260

на № _____

СПРАВКА

Настоящая справка выдана Погосян Татьяне Петровне, учителю русского языка и литературы МБОУ-СОШ № 23 г. Армавира в том, что она выступила с докладом на тему: «Учебный проект как метод реализации ФГОС ОО на уроках литературы» 2 марта 2016 г. в рамках итоговой международной научно-практической конференции «Интеграция теории, методологии и практики в современных науках и образовании».

Справка дана для предъявления по месту требования.

Ректор



М.П.

Ф.Н. Аванесова



Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский лингвистический социальный институт»

352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 22-24;
тел.: 8 (86137) 3-34-35, факс: 3-34-51; e-mail: info@alsivuz.ru
ОКПО 31355808 ОГРН 1022300639107 ИНН 2302016018 КПП 237201001

Рецензия

на контрольно-измерительные материалы по предмету «Литература» 6 класс,
разработанные автором-составителем Погосян Татьяной Петровной,
учителем русского языка и литературы МБОУ-СОШ № 23 г. Армавира,
Краснодарского края

Важным звеном процесса обучения является контроль знаний и умений обучающихся. Тесты – удобная форма итогового контроля усвоения программного материала по предмету в школе. Переход от традиционных форм контроля и оценивания знаний к тестированию отвечает духу времени и общей концепции модернизации российской системы образования. Тестовые задания – экономия времени урока и удобная форма контроля с возможностью детальной проверки усвоения учащимися каждой темы, а также осуществление диагностики уровня усвоения учебного материала каждым учеником.

Данные КИМы включают в себя материалы для проведения контроля после изучения каждого раздела в форме выполнения тестирования. Тесты представлены в двух вариантах:

- 1) задания с выбором варианта из нескольких предложенных;
- 2) вопросы с кратким ответом на установление соответствия, выбор более одного правильного ответа или короткий ответ без предложения вариантов;
- 3) задания, требующие развернутого ответа на вопрос в объеме 2—3 предложений.

Контрольно-измерительные материалы соответствуют целям и задачам курса.

Содержание КИМов логически взаимосвязано, по своему содержанию и оформлению отвечают предъявляемым требованиям. Научная терминология используется правильно. Практическая значимость материала обусловлена возможностью использовать его для достижения целей обучения. Четко прописаны результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке (основные умения, усвоенные знания).

При составлении тестов Татьяна Петровна учитывала психологические особенности класса, возраст и уровень подготовки учащихся.

Рецензируемые контрольно-измерительные материалы рекомендуются к применению учителям литературы школ города в ходе учебного процесса.

07.11.2017 г.

Рецензент:

Первый проректор НЧОУ ВО АЛСИ
кандидат филологических наук



С.В. Андрющенко



Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский лингвистический социальный институт»

352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, 22-24;
тел.: 8 (86137) 3-34-35, факс: 3-34-51; e-mail: info@alsivuz.ru
ОКПО 31355808 ОГРН 1022300639107 ИНН 2302016018 КПП 237201001

Рецензия

на контрольно-измерительные материалы по предмету «Русский язык» 5-6
класс, разработанные автором-составителем Погосян Татьяной Петровной,
учителем русского языка и литературы МБОУ-СОШ № 23 г. Армавира,
Краснодарского края

Важным звеном процесса обучения является контроль знаний и умений обучающихся. Тесты – удобная форма итогового контроля усвоения программного материала по предмету в школе. Переход от традиционных форм контроля и оценивания знаний к тестированию отвечает духу времени и общей концепции модернизации российской системы образования. Тестовые задания – экономия времени урока и удобная форма контроля с возможностью детальной проверки усвоения учащимися каждой темы, а также осуществление диагностики уровня усвоения учебного материала каждым учеником.

Данные КИМы включают в себя материалы для проведения контроля после изучения каждого раздела в форме выполнения тестирования. Тесты представлены в двух вариантах:

- 1) задания с выбором варианта из нескольких предложенных;
- 2) вопросы с кратким ответом на установление соответствия, выбор более одного правильного ответа или короткий ответ без предложения вариантов;
- 3) задания, требующие развернутого ответа на вопрос в объеме 2—3 предложений.

Контрольно-измерительные материалы соответствуют целям и задачам курса.

Содержание КИМов логически взаимосвязано, по своему содержанию и оформлению отвечают предъявляемым требованиям. Научная терминология используется правильно. Практическая значимость материала обусловлена возможностью использовать его для достижения целей обучения. Четко прописаны результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке (основные умения, усвоенные знания).

При составлении тестов Татьяна Петровна учитывала психологические особенности класса, возраст и уровень подготовки учащихся.

Рецензируемые контрольно-измерительные материалы рекомендуются к применению учителям русского языка и литературы в ходе учебного процесса.

15.11.2017 г.

Рецензент:

Первый проректор НЧОУ ВО АЛСИ
кандидат филологических наук



С.В. Андрущенко

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО Армавирский государственный педагогический университет
Кафедра физической культуры и медико-биологических дисциплин

**ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРО-
СТРАНСТВО: ПРОФИЛАКТИКА ВРЕДНЫХ ПРИВЫЧЕК,
ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ МОЛОДЕЖИ**

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции
11 апреля 2017 г.

Армавир, 2017



Печатается по решению заседания кафедры физической культуры и медико-биологических дисциплин АГПУ от 20 января 2017 г., протокол № 6

УДК –37.014

ББК-51.1

3 46

Научный редактор

А.И.Машко - кандидат педагогических наук, доцент, зав.кафедрой физической культуры и медико-биологических дисциплин АГПУ

Ответственные редакторы

В.Г.Василенко - доцент кафедры физической культуры и медико-биологических дисциплин АГПУ

Е.Б.Тютюнникова - доцент кафедры физической культуры и медико-биологических дисциплин АГПУ

Ж.А.Арушанян - доцент кафедры физической культуры и медико-биологических дисциплин АГПУ

Защитно-обеспечивающее образовательное пространство: профилактика вредных привычек, охраны здоровья молодежи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г.Армавир, 11 апреля 2017 г.) / Научн. ред. А.И. Машко, отв. ре В.Г.Василенко, Е.Б.Тютюнникова, Ж.А.Арушанян – Армавир: Армавирский ИИТ Кап гин Ю.В, 2017 – 116 с.

В сборнике материалов научно-практической конференции собраны статьи преподавателей вузов, учителей, магистрантов, студентов, отражающие проблемы влияния экологии на здоровье, здорового образа жизни и здоровьесбережения, а так же укрепление здоровья и профилактике заболеваний у школьников и студентов. Сборник рекомендован преподавателям вузов, техникумов, учителям школ школьникам и студентам, а так же всем тем, кто интересуется проблемами укрепления здоровья.

Печатается в авторской редакции



СОДЕРЖАНИЕ

Алексеев А.В., Дегтяри К.В., Зайка Е.С. Процессы акселерации и ре- продуции	5
Клименко Л.Г. Нарушения сна и их профилактика	7
Надир Н.О. О безопасности жизнедеятельности человека в современ- ных условиях	9
Набаева А.Е. Природные особенности и экологические проблемы Мос- ковского района.	10
Белуге Ю.А. Наследственные заболевания человека, вызванные абер- рациями хромосом	12
Большаков М.В., Арушанян Ж.А. Физическая культура как неотъемлемая часть формирования общей и профессиональной культуры личности современного учителя школы	14
Василенко В.Г. Особо опасные инфекции: история болезни чумы	17
Василенко В.Г. История болезни: полиомиелит	25
Василенко А.Н. Применение компьютерных технологий в медицине	28
Вояк Е.Е., Арушанян Ж.А. К вопросу о состоянии здоровья населения Кубани	29
Гулыгерова В.Н., Тютюнникова Е.Б. Роль мух в природе и жизни че- ловека	31
Горбачев И.Ю., Беге Т.В. Подготовка к сдаче норм ГТО 5 ступени в общеобразовательной школе	33
Демитюк Н.А. Антиинфекционное воспитание школьников на уроках ок- ружающего мира	34
Брадкова М.В. Польза продуктов пчеловодства для человека	37
Закорин Г.З. Внедрение ГТО в АГПУ	39
Затолокина А.Ю., Арушанян Ж.А. К проблеме о курении в детском возрасте	42
Зайкин Г.Ю. Специфическое воздействие средств вооружения на со- стояние окружающей среды	44
Замиховская Е.Н. Формирование позитивного отношения обучающихся к здоровому образу жизни	47
Зайка Е.С. Реневые нарушения и как их избежать	49
Захарян К.К. Профилактика утомления глаз при чтении, работе за ком- пьютером у лиц с нарушениями рефракции	50
Коноваленко В.В. Основные методы профилактики при нарушении слуха у детей	52
Колбасова И.А. Здоровьесберегающие технологии в начальной школе	54
Кулиева М.А., Оболотина И.С., Тихоненко М.А., Арушанян Ж.А. К вопросу о формировании потребности в здоровом образе жизни у студентов педвузов	57
Киселева Н.А. Физиологические и нравственные проблемы ЭКО	59
Кузнецов А.А. Современные технологии в помощи инвалидам	61
Кривенева Е.Д. Фтор в зубных пастах: польза или вред	62

- Макашова А.В., Арушанин Ж.А. Факторы, определяющие здоровье
Михайлич А. Профилактика бытовых, детских и спортивных травм
органов зрения.
Саметин В.А. Инфаркт миокарда: понятие, причины, симптомы и про-
филактика
Сиренченко Я.А. Йота в школе - это реальность!!!
Орлова Е.Н. Актуальные проблемы здоровья молодежи
Путина В.С., Арушанин Ж.А. Социально-экологические проблемы Ку-
бани
**Потоскин Т.П. Здоровьесберегающие технологии на уроках русского
языка и литературы**
Попова Т.П., Арушанин Ж.А. Основные экологические проблемы го-
рода Краснодар
Пинкасов Н.Н. Педагог и современное образование
Ромашева Е.В. Влияние шоколада на организм человека
Рыбалко И.М., Попов М.А. Значение здорового образа жизни для де-
тей дошкольного возраста
Сычева В. Виды нарушения зрения у детей и их профилактика
Стах С.И., Арушанин Ж.А. Охрана здоровья детей в Краснодарском
крае
Стеченко Д.С. Педагогические особенности формирования технико-
тактической подготовленности в баскетболе
Титов Е.В. Исследовательская и проектная деятельность как средство
формирования экологической культуры обучающихся
Хажева М.А. Использование здоровьесберегающих технологий на уро-
ках английского языка
Чалыгина М.Е. Из опыта работы учителя начальных классов по про-
мению здоровьесберегающих технологий
Черных А.А. Солнце и здоровье человека
Шахова Е.С. Зевайте на здоровье
Шахова Е.С. Осторожно - храп!
Шваева Е.С. Икота как симптом
Шевелев Н.С., Решетникова А.А., Арушанин Ж.А.
К вопросу о загрязнении воздуха как глобальной экологической пробле-
ме человечества



- А.В.Александрова, К.В.Дегант, Е.С.Зайка
ПРОЦЕССЫ АКСЕЛЕРАЦИИ И РЕТАРДАЦИИ
6 Акселерация и ретардация являются взаимно-противоположными про-
64 цессами, их изучение является необходимым для нынешних ученых. Охра-
65 ной здоровья подрастающего поколения является важнейшей государственной
73 задачей, так как известно, что фундамент здоровья взрослого населения страны
75 закладывается в дошкольный период развития.
77 В настоящее время проблема акселерации и ретардации очень актуальна,
78 так как в разных научных организациях ученые с давних времен занимаются
79 этим вопросом. Данной проблемой занимались многие авторы и ученые, как
80 Бислер Н.Г., Безруких М.М., Ермолаев Ю.А., Обременова Н.И. и др.
82 Акселерация - это ускоренное физическое и психическое развитие в дет-
86 стве и подростковом возрасте. Этот процесс характеризуется ускоренным ста-
87 новлением функций организма не только в период внутриутробного развития,
88 но и после рождения. Негативным явлением акселерации является уменьшение
89 жизненной емкости легких и снижение мышечной силы, диспропорциональ-
90 ность физического развития, особенно в сторону избыточности массы тела.
92 На сегодняшний день выделяют акселерацию внутриутробную и эпо-
93 хальную.
94 Эпохальная акселерация заключается в ускоренном физическом развитии
95 детей и подростков в сравнении с предшествующими поколениями. Ее прояв-
97 ления заметны уже на стадии внутриутробного развития. Например, у совре-
98 менных детей раньше происходит становление репродуктивных функций.
99 Внутриутробная акселерация - это быстрый ускоренный физический
100 процесс становления отдельных детей и подростков в определенных возрас-
101 тных группах. Дети, у которых проявляется явление внутриутробной акселе-
102 рации характеризуются более высоким ростом, большей мышечной силой и
103 возможными дыхательной системы, также наблюдается ускоренное половое
104 созревание, раньше заканчиваются процессы развития
105 у детей с повышенными темпами развития чаще наблюдаются эндокри-
106 нные расстройства, хронический тонзиллит, нервные расстройства, кариез зубов,
107 пониженное артериальное давление.
108 К главным признакам акселерации можно отнести:
113 1. Длина тела и вес ребенка при рождении больше, чем в предыдущие годы. В
114 настоящее время вес новорожденных на 100-300 гр. больше, а длина тела на 1,2-
115 2,5 см больше, чем 100 лет назад.
116 2. Сейчас у трудных детей удавление веса происходит по сравнению с ново-
117 рожденными к 4 месяцам, а не к 6-ти месяцам, как это было раньше.
118 3. Заметно ускорение роста у детей школьного возраста, особенно в период
119 полового созревания, у современных девочек в 10-12, а у мальчиков в 12-14 лет.
120 4. Окончательное завершение роста, в связи с более ранним половым созрева-
121 нием окончательное окостенение скелета и прекращение роста в длину завер-
122 шается сейчас у девочек к 16-17 годам, а у юношей к 18-19 годам.

- ✓ деградация особо важных природных объектов (разрушение природных ландшафтных памятников, национальных парков, исчезновение некоторых видов растений, животных и т.д.);
 - ✓ физическая деградация экосистем курортных районов (сокращение территорий, загрязнение пляжей, лесных грунтов, минеральных вод);
 - ✓ физическая деградация почв (ветровая, водная эрозия почв, сокращение площадей пашен, разрушение природной структуры обрабатываемых площадей, снижение плодородия почв, засоление, заболачивание и пр.);
 - ✓ сбросы городских запрещенных сточных вод (синтетические моющие средства, нефтепродукты нефтехимической промышленности, интensive загрязнение сточных вод органическими веществами и пр.);
 - ✓ свалки твердых бытовых отходов (пиль, дым, неприятный запах, смывы и испарения и пр.);
 - ✓ выбросы в атмосферу окислов углерода, серы, патогенных бактерий (районы тепловых станций и др. объектов энергетики, возможность образования кислотных дождей и пр.);
 - ✓ загрязнение природной среды токсичными промышленными отходами (нефтеперерабатывающая, деревообрабатывающая, станкостроительная, приборостроительная, фармацевтическая, пищевая промышленности и пр.);
 - ✓ радиоактивное загрязнение территории г. Краснодар.
- Причины сложной экологической ситуации на Кубани много, все они многообразны, многоплановы.
- Первая группа причин связана с отрицательными эффектами сельского хозяйственной деятельности. Идет загрязнение почвы при неумеренном внесении удобрений и ядохимикатов.
- Вторая группа причин сложной экологической ситуации связана с автомобильным транспортом. По южному загрязнению атмосферы Краснодар входит в 45 самых грязных городов России; воздух Краснодарского центра немного чище ростовского, но хуже ставропольского, самого близкого соседа.
- Третья группа причин сложной экологической ситуации связана с вырубкой лесов, кустарников и уничтожением естественной растительности. Основной лесостепной в западных зонах и др.
- Четвертая группа причин сложной экологической ситуации связана с увеличением объема хозяйственно-бытовых стоков, значительного сточных жидких строительных и модернизационно-очистительных сооружений; ростом числа вышедших из строя станций (АЗС), которые несут значительный вред экологии, здоровью людей.
- Пятая группа - они обусловлены недостаточным учетом мирового опыта химизации сельского хозяйства для совершенствования технологий, транспортировки, хранения и внесения удобрений и средств защиты растений, средств защиты и иной культуры, предотвращения непроизводительной потери элементов питания растений и загрязнения среды.
- Шестая группа - связана с применением тяжелой почвообрабатывающей техники, не соблюдением севооборотов, недостаточным внесением органи-

отсутствием колдхозно-предельных систем на орошаемых участках; значительным загрязнением почвы тяжелыми металлами, азотосодержащими соединениями и пестицидами.

Одним из направлений деятельности по улучшению экологической ситуации на Кубани является выработка ценностного подхода к природе в противовес прежним представлениям о господстве, о природе, покорении ее.

Сегодня главной задачей комитета не экологии и природопользованию является обеспечение экологической безопасности населения Краснодарского края.

Следующим направлением деятельности по улучшению экологической ситуации на Кубани является формирование нового мировоззрения специалиста, основанного на глубоком понимании роли человека в окружающей среде, человека-творца.

Важным вопросом по улучшению экологической обстановки в крае является эколого-технологическая паспортизация населенных пунктов и отдельных предприятий при планировании и развитии городов Краснодарского края. Она будет способствовать тому, чтобы Кубань не превратилась в зону экологического бедствия, принимая все меры воздействия, включая и серьезную уголовную ответственность за нанесение вреда окружающей среде.

Особое внимание в рамках Дней защиты от экологической опасности в Краснодарском крае уделяется мероприятиям по:

- ✓ охране водных объектов;
- ✓ охране растительного и животного мира;
- ✓ защите лесов от пожаров;
- ✓ сокращению вредных выбросов автотранспорта;
- ✓ ликвидации несанкционированных свалок;
- ✓ охране и укреплению здоровья населения;
- ✓ мероприятиям, направленных на повышение экологического образования, воспитания и просвещения.

Общероссийский организационный комитет Дней защиты от экологической опасности призывает ученых и специалистов, студентов и школьников, пенсионеров, каждого человека принять активное участие в Днях защиты от экологической опасности, внести свой посильный вклад в создание здоровой окружающей среды, сделать жизнь более безопасной для нынешнего и будущих поколений.

Т.П.Потосян

ЗДОРОВЬЕСОБЕСПЕЧАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Современная система образования ставит перед школьником много задач, для решения которых необходима большая концентрация мыслительной деятельности, психоэмоционального настроя. Поскольку урок представляет собой многогранную учебную модель, включающую разные аспекты в своем построении,

то задача любого педагога, исходя не только из своих интересов, но и интересов ребенка, заключается в том, что он обязан действовать по правилу: не навреди. Школьный возраст является важнейшим этапом в формировании умственного, физического и психического состояния. Для того, чтобы эти три важнейших компонента были правильно сформированы и выявились, как органическое целое у школьника, педагог должен оперировать таким понятием, как здоровьесберегающие технологии. Данные технологии включают в себя комплекс мер: направленных на сбережение и сохранение здоровья ребенка на всем протяжении образовательного процесса.

Я думаю, что каждый педагог, особенно словесник, задается вопросом: как эту технологию внедрить в учебную систему, ведь русский язык и литература являются основными предметами в образовании и порой нет времени для внедрения и проведения подобных технологий, направленных на сохранение здоровья школьника? Для того, чтобы грамотно разрешить этот вопрос, необходимо поставить цель: «Что ждете вы от урока, какие задачи нужно решить, чтобы результат превзошел ожидания». Заполнот успеха заключается не только в положительной оценочной динамике успеваемости и климате, но и в том, как и с каким желанием, школьник выполняет требования учебного процесса. Если вы увидите, что настрой у учеников хороший, все задания класса выполняются с удовольствием, урок проходит на позитиве, то остается небольшое послесловие: когда урок уже окончен и ученики выходят с кабинета, то следует обратить внимание на физическое состояние: как чувствует себя ребенок после урока, с каким вниманием на физическое состояние: как чувствует себя педагог после урока? Урок должен быть замечательным или наоборот. Успешная работа педагога будет заключаться в том, чтобы учебный процесс проходил неразрывно с соблюдением мер всех факторов образовательной среды.

Как достичь положительного результата? Для этого учитель-словесник должен четко понимать, с какими положительными ему предстоит столкнуться, чтобы достичь этого результата. Ведь технология включает в себя множество приемов и методов, направленных на достижения положительного результата. Методом проб для себя я поняла одно, что здоровьесберегающую технологию нельзя внедрить в ткань урока сразу, поскольку данный ресурс требует четкой постановки целей и задач, это некий поэтапный процесс, требующий постоянного отслеживания положительной динамики.

Вашему вниманию я хотела бы представить личные свои наработки, которые использую в своей учебной деятельности. Как и любой педагог-словесник знает, что на уроках русского языка приходится много писать, ученики зачастую сидят в одном положении, требуется постоянная зрительная концентрация внимания на рабочую доску и также большой удар приходится на мускульную деятельность. В своей практике, чтобы предотвратить эти погрешности, я использую методы и приемы здоровьесберегающих технологий. Совсем недавно на уроке русского языка ученикам 5 класса была представлена тема «Корни с чередованием гласных». В качестве обобщения материала и работы тема мной была использована рефлексия: были зачитаны слова и ребята решали учебную задачу, поднимали правую руку вверх, не стесая, что изначально

в этом слове вставился гласную «а», и наоборот. Для того, чтобы избежать постоянной писанины на уроке, я использую тематические листы, в которых представлена тестовая часть и небольшая лингвистическая задача: вставить пропущенные буквы в текст. Очень хорошо проходит работа учащихся при выполнении слухового диктанта. Школьники любят это задание. От них не требуется записи в тетрадь, а лишь только на слух определить орфограмму. Конечно же, не следует забывать и о зрительных органах. Глаз ученика находится в постоянном напряжении. Поэтому на уроке я использую прием: перенесем взгляд с доски на наглядные средства обучения: плакаты, схемы, таблицы, различные алгоритмы - они в кабинете русского языка находятся по бокам стен и позволяют чуть выше уровня рабочей доски. Это позволяет зрению расширяться от постоянной концентрации и сосредоточенности.

На уроках литературы, чтобы привлечь внимание ребенка от чтения книги, я предлагаю на этапе систематизации знаний проводить всевозможные блит-опросы. Эта форма предполагает групповую работу, включает в учебный процесс весь класс, каждый ученик желает ответить, высказать свою точку зрения. На протяжении урока наблюдается некий азарт, словно небольшое соревнование, но на уроке не физической культуры, а литературы. Также использую в своей работе и небольшие театральные постановки отрывков из произведения. Это тоже требует от школьника не только знания художественного текста, но и больших актерских умений и физических возможностей: выделение мимикой, жестами, голосом, взглядом, похолоком и т.д. Данная работа позволяет не только урок провести интересно, но и как-то разряжает учащихся от сорокаминутного сидения на уроке.

Нельзя забывать и о строгих правилах советской школы: ученик должен сидеть с прямой спиной и полностью опираться на спинку стула, ноги должны твердо стоять на полу, а колени согнуты под прямым углом, локти - лежат на столе, ребенок не должен «лежать на парте», то есть не грузной клеткой на стол. Любой педагог должен не забывать о проверивании кабинета до урока и после, доска должна быть приведена в порядок. Так как в учебных классах существуют доски, на которых пишут не только маркерами, но и мелом, необходимо помнить, меловую доску следует стирать только мокрой тканью, поскольку если убрать доску сухой тканью, то данное действие может спровоцировать аллергическую реакцию.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что здоровьесберегающие технологии являются необходимой составляющей любого учебного предмета. Результат этой технологии должен совпадать с результатом учебного процесса. Показатель усвоения материала школьниками будет во многом определяться технологией сбережения здоровья.

Примечание:

1. Ахутина Т.В. Здоровьесберегающие технологии обучения: индигуально-ориентированный подход // Школа здоровья. 2000. Т. 7. № 2. С.21 - 28.
2. Ковалько В.И. Здоровьесберегающие технологии: школьник и компьютер. 1-4 классы. - М.: ВАКО, 2007.

3. Кучма В.Р. Теория и практика питания детей и подростков на рубеже тысячелетий. - М., 2001.
4. Кучма В.Р., Сердюковская Г.Н., Демин А.К. Руководство по питанию и охране здоровья школьников. - М., 2000.
5. Методические рекомендации: Здоровьесберегающие технологии в общеобразовательной школе: методология анализа, формы, методы, опыт применения / Под ред. М.М. Безруких, В.Д. Солякина. - М., 2002.
6. Назаренко Л.Д. Оздоровительные основы физических упражнений. - М., 2002.
7. Педагогика и психология здоровья / Под ред. Н.К. Смирнова. - М. АПКПРО, 2003.

Т.П.Попова, Ж.А.Арушанян ОСНОВНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОРОДА КРАСНОДАРА

Краснодар – город, расположенный в южной части Восточной Европейской равнины на Прикубанской низменности в 1350 км от столицы нашей Родины. Является административным центром Краснодарского края. Занимает выгодное промышленное расположение. Рельеф города ровный. Высота над уровнем моря от 19 до 32 км. Умеренный климатический пояс. Зима – mild, короткая. Лето – длинное.

Экологическое состояние Краснодара, как и во всех крупных городах является тяжелым. Главный источник загрязнения – большое количество транспорта. Это явление плохо воздействует на человека, так как вредные вещества, ядовитые газы попадают напрямую в дыхательную систему и вызывают болезни и ослабление иммунитета.

- Загрязнения повышают кислотность атмосферных осадков. Выпадают в виде дождя и снега, вредные вещества нарушают химический состав почвы и воды.

- Попадав в атмосферу, они вызывают определенные химические реакции воздушной атмосфере, которые провоцируют более продолжительное воздействие солнечной радиации на живые организмы.

- Глобально изменяют химический состав, температуру воздуха, создавая, таким образом, неблагоприятные условия для выживания.

Вследствие чего возможно получить такие заболевания как: острые хронические бронхиты с выделением мокроты, инфекционные заболевания легких, онкологические болезни органов дыхательной системы, заболевания сердца, инсульты и инфаркты. Кроме того, данными исследований подтвержден тот факт, что ядовитые вещества, содержащиеся в выхлопных газах, негативно сказываются на беременных женщинах. Они способны вызывать задержку развития плода, а также могут спровоцировать преждевременные роды.

В период значительных осадков, устаревшие ливневки не справляются с нагрузкой, и город стоит в многокилометровых пробках. Одни автомобили среднего класса ежегодно сжигает более 150 кг кислорода, а выбросы в атмосферу составляют почти 3 кг окиси серы и порядка 100 кг углекислого газа и окиси азота. В черте города на одну тысячу человек приходится чуть более 300 транспортных единиц.

К наиболее крупным загрязнителям окружающей среды в черте города относятся ТЭЦ, дающая более 50% суммарного объема промышленных выбросов. Проведенные в системе воздухоочистных сооружений работы по реконструкции устаревшего оборудования, позволили снизить количество вредных выбросов почти в два раза. Кроме того, экономический кризис привел к стаду промышленного производства, что способствовало уменьшению доли промышленных загрязнений. Важная роль принадлежит переходу котельных на использование газообразного топлива вместо мазута.

Помимо воздуха под угрозой находятся водные ресурсы города. Краснодарское водохранилище является самым крупным на территории Северного Кавказа. Этот водохранилищный объект федеральной собственности имеет комплексное назначение и выполняет противопаводковые, питьевые, рекреационные, судоходные функции. Кроме того, воды этого природного резервуара используются для орошения лиманов, разведения рыбы и орошения. Зона водоемности водохранилища занимает чуть более 700 км и относится к среднему течению реки Кубань. Основная доля техногенной нагрузки приходится именно на Краснодарское водохранилище, являющееся накопителем многих токсичных веществ, среди которых: тяжелые металлы, нефтепродукты, СПАВ, фенолы, пестициды и азотные соединения.

Краснодарское водохранилище приурочено к зоне 8-балльной сейсмичности, а средняя вероятность повторности землетрясений составляет один раз в 10 тыс. лет. В течение последних 200 лет на территории водохранилища зафиксировано пять средних землетрясений из которых три пришлось на Краснодар. Активный сейсмический режим относит водохранилище к факторам прямой угрозы затопления тех населенных пунктов, которые располагаются ниже плотины.

Основные причины загрязнения водоемов характеризуются: отсутствием очистных сооружений или их ненормативной работой; недостаточным развитием канализационных сетей; аварийными ситуациями; отсутствием условий, необходимых для очищения ливневых стоков.

Улучшению экологической ситуации в городе способствует систематическое проведение мониторинга окружающей среды, который заключается в: научных исследованиях подземных и поверхностных вод; санитарно-гигиенических исследованиях; архивных и других исследованиях, а также разработке практических мероприятий, способствующих улучшению экологической обстановки (озеленение парков и микрорайонов; организация информационно-аналитического центра по экологическому мониторингу).

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ



Министерство образования и науки
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Армавирский государственный педагогический
университет»

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

232400066703

Документ о квалификации

Регистрационный номер
07/9620

Горха
Арманир

Дата выдачи
24 марта 2016 г.

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Плюсов

Плюмова Татьяна

прошла(а) повышение квалификации в (на)

Арманир

исполнительных мероприятий утвержденных

по дополнительной профессиональной программе

Соблюдение требований шестого

пошагового уровня качества
и соответствия в соответствии с
основными требованиями

108 часов



Г.О. Аствацатуров

