

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Управление образования администрации г. Армавира Краснодарского края  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 23

**П Р И К А З**

от «31» августа 2022 г.

№01-07/343

**О порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся 2-11 классов МБОУ - СОШ №23 в 2022-2023 учебном году.**

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ - СОШ №23, п р и к а з ы в а ю:

1. Провести с промежуточную аттестацию в форме контрольных работ с 12 сентября по 29 сентября 2022 года согласно графика оценочных процедур на 2022-2023 учебный год.

- для 2- 4 по русскому языку и математике;

-для 5-х- 11-х классов по всем предметам учебного плана

2. Заместителю директора по УМР Гроцкой И.В.

-проконтролировать состояние учебной документации, необходимой для соблюдения требований к организации и проведению промежуточной аттестации;

-обеспечить информационное сопровождение промежуточной аттестации.

3. Учителям-предметникам, совместно с руководителями методических объединений определить содержание контрольных работ предусмотрев в них обязательное задание по функциональной грамотности.

4. Классы, в которых в указанный период предусмотрено проведение Всероссийских проверочных работ выполняют данные работы в счет промежуточной аттестации.

5. Учителям - предметникам провести промежуточную аттестацию на своих уроках по расписанию и выставить оценки в электронный журнал. В теме урока указать «Административная контрольная работа».

6. Учителям-предметникам проанализировать Всероссийские проверочные работы и предоставить анализ руководителю методического объединения до 5 октября 2022 года. Оценки выставить в электронный журнал.

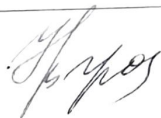
5. Учителям-предметникам провести анализ административных работ, передать анализ руководителю методического объединения предметной области не позднее 5 октября 2022 г.

6. Руководителям методических объединений провести анализ работ в разрезе параллелей и передать ее в учебную часть не позднее 10 октября 2022 г.



7. Заместителям директора по УМР И.В.Гроцкой, УР Куший Е. Н. провести полный анализ промежуточной аттестации и издать приказы по результатам промежуточной аттестации.
8. Классным руководителям информировать обучающихся и родителей (законных представителей) о сроках и результатах промежуточной аттестации.
9. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.
10. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Проект подготовлен и внесен  
Зам.директора по УМР



И.В.Гроцкая

Директор МБОУ - СОШ №23



А. Л Корниенко



НА  
ОШ № 23  
Корниенко

**О результатах стартовых контрольных работ  
по математике во 2-4 классах  
МБОУ – СОШ №23 в 2022-2023г.**

**30.09.2022г**

В соответствии с внутришкольным планом контроля МБОУ-СОШ № 23 на текущий учебный год в течение сентября была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

Входной контроль по математике писали учащиеся 2-4-х классов в форме написания контрольной работы. Задания для входного контроля разрабатывались руководителем МО начальной школы Бурко Н.П.

**Цель** проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2022-2023 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Во 2-х классах диагностировались следующие учебные умения:

- решение задач на увеличение числа;
- применение умений выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 20, включая вычисления с нулем;
- построение отрезков заданной длины с помощью линейки;



- применение знаний о сравнении чисел;
- умение находить неизвестное слагаемое.

### Результаты контрольных работ во 2 классах

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
2А	30	27	6	11	6	4	63	85
2Б	30	26	6	9	9	2	57	92
2В	30	26	6	15	4	1	80	96
2Г	30	26	4	15	4	3	73	88
<b>Итого</b>	<b>120</b>	<b>105</b>	<b>22</b>	<b>50</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>68</b>	<b>90</b>

Анализ контрольной работы 2-х классов свидетельствует о том, что учителя Яровая Е.Г., Василенко И.В., Лях М.В., Танасова А.М. в достаточной степени повторили изученный материал, учащиеся успешно усвоили обязательный минимум знаний по математике. Результативность выполненной работы хорошая.

Оптимальный уровень обученности показали учащиеся 2В класса (учитель Лях М.В. качество знаний 80%, успеваемость 96 %), критический уровень во 2 Б классе (учитель Василенко И.В. качество 57 %, успеваемость 92 ). Большой процент не справившихся учащихся во 2 А-14 %.

По результатам контрольной работы определена группа риска учащихся:

2 А класс – Глоба Ю., Штаманетян Н.

2 Б класс – Юренко Полина, Лобачев Артём.

2 В – Рамазанова Эльмира

2 Г – Даниелян Армен, Малахова Алина, Авакян Арианна.

Учителям, работающим во 2-х классах продолжить работу над умением анализировать текст задачи, отрабатывать навыки сложения и вычитания с переходом через десяток, навык построения чертежей.

В 3-их классах диагностировались следующие умения:

- решение составных задач;
- сравнение именованных чисел;
- вычислительные навыки в размере 100;
- решение уравнений;
- геометрические задачи.



## Результаты контрольных работ в 3 классах

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
3А	26	25	7	11	5	2	72	92
3Б	30	25	5	13	7	-	72	100
3В	28	28	13	12	3	-	89	100
3Г	28	26	6	11	8	1	65	96
3Д	28	27	7	15	3	2	85	96
<b>Итого</b>	<b>140</b>	<b>131</b>	<b>38</b>	<b>62</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>76</b>	<b>96</b>

Результативность выполненной работы высокая. Оптимальные показатели в 3 А (Деменок Н.А.), 3 Б (Шерихва Н.Н.), 3 В (Ланина Е.И) и 3 Д (Сергиенко Е.В.) классах, качество 72- 89%. 100% успеваемость показали учителя Шерихова Н.Н и Ланина Е.И. Самый низкий показатель качества в 3 Г классе - - 65%, учитель Порядина Н.А.

По результатам контрольной работы определена **группа риска** учащихся:

3 А класс – Гранова Мария, Яганов Степан

3 Г класс – Казарян Максим

3 Д класс – Павлихина Ксения, Семёнов Семён

Учителям, работающим в 3-их классах необходимо продолжить работу над умением анализировать текст задачи, включить в работу задачи на разностное сравнение. На уроках особое внимание обратить на отработку вычислительных навыков, продолжить работу над решением уравнений, а также над геометрическими построениями. Систематически проводить повторение, организовывать консультации для обучающихся, имеющих низкую мотивацию к обучению.

В 4-х классах диагностировались следующие умения:

- решать составные задачи;
- выполнять письменный прием вычислений в столбик на сложение, вычитание, умножения и деления в пределах 1000;
- находить неизвестный компонент при решении уравнений;
- находить площадь и периметр прямоугольника.



## Результаты контрольных работ в 4 классах:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
4А	26	25	8	13	3	1	84	96
4Б	28	23	3	12	7	1	66	96
4В	27	26	2	13	9	2	57	92
4Г	25	23	1	12	7	3	56	86
4Д	27	21	3	13	5	-	76	100
Итого	133	118	17	63	31	7	67	94

Результативность выполненной работы средняя. Учащиеся владеют анализом задач, правильно умеют оформлять решение, но допускают ошибки в вычислениях, также в работе с уравнениями. Вычислительные навыки сформированы на недостаточном уровне. Самые высокие показатели в 4 А классе (учитель Сиряченко Я.А.) - 84% качество знаний, успеваемость 96%. Самый низкий показатель в 4 В классе - (Болдырева Н.В.) – качество 57% и в 4 Г классе (Бурко Н.П.) – качество 56 %. 100 % успеваемость в 4 Д классе (Коваль Н.П.).

По результатам контрольной работы определена **группа риска** учащихся:

4 А класс – Мозговой Данил

4 Б класс – Колесников Станислав

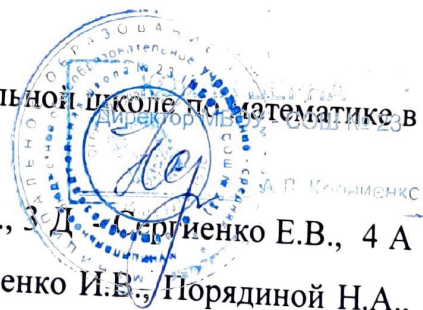
4 В класс – Оржановская Арина

4 Г – Большеглазова Александра, Шимко Дарья, Рудыко Анна.

Учителям, работающим в 4 классах необходимо на уроках математики включать в устный счет большое количество упражнений на отработку вычислительных навыков, уделять большое внимание анализу задач, решению уравнений. Провести работу над задачами по нахождению периметра и площади фигуры, а также над её построением. Спланировать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися по развитию аналитической деятельности и оформлению работы.

### Рекомендации:

- Отметить высокий уровень знаний учащихся в начальной школе по математике в следующих классах:  
 2 В класс – Лях М.В., 3 В класс - учитель Ланина Е.И., 3 Д – Сиргиенко Е.В., 4 А класс – Сиряченко Я.А. Учителям Яровой Е.Г., Василенко И.В., Порядиной Н.А.,









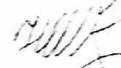





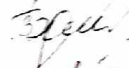


Чаплыгиной М.Е., Болдыревой Н.В. Бурко Н.П. вести целенаправленную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся, по повышению качества знаний.

2. Учителям 2-4 классов проанализировать на заседаниях МО результаты входных контрольных работ; не допускать нестабильности качества знаний, использовать для объективности контроля за УУД учащихся разноуровневые тесты и задания.

3. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся. На различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, уделять больше внимание правильному оформлению и решению задач.

Руководитель МО начальных классов

Со справкой ознакомлены:

 Н.П. Бурко  
 Е.Г. Яровая  
 И.В. Василенко  
 М.В. Лях  
 А.М. Танасова  
 Деменов Н.А.  
 Шерихова Н.Н.  
 Ланина Е.И.  
 Порядина Н.А.  
 Сергиенко Е.В.  
 Сиряченко Я. А.  
 Чаплыгина М. Е.  
 Болдырева Н. В.  
 Бурко Н. П.  
 Коваль Н. П.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Управление образования администрации г. Армавира Краснодарского края  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 23

**П Р И К А З**

от «28» ноября 2022 г.

№01-07/543

**О проведении полугодических контрольных работ  
обучающихся 2-11 классов МБОУ - СОШ №23 в 2022-2023 учебном году.**

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ - СОШ №23, п р и к а з ы в а ю:

1. Провести полугодические контрольные работы с 5 декабря по 24 декабря 2022 года согласно графика оценочных процедур на 2022-2023 учебный год.  
- для 2- 4 по русскому языку и математике;  
- для 5-х- 11-х классов по всем предметам учебного плана
2. Заместителю директора по УМР Гроцкой И.В. , руководителям ШМО Бурко Н.П., Черкасская Н.А., Ситникова Ю.А., Ризенько И.В., Хажева М.А., Рогожина Ю.Е., Ляшенко О.П., Бицадзе А.М. подготовить контрольно-измерительные материалы для проведения полугодических контрольных работ.
3. Учителям - предметникам выставить оценки в электронный журнал, в теме урока указать «Административная контрольная работа».
4. Учителям-предметникам проанализировать результаты контрольных работ и предоставить анализ руководителю методического объединения до 25 декабря 2022 года. Оценки выставить в электронный журнал.
5. Руководителям методических объединений провести анализ работ в разрезе параллелей и передать ее в учебную часть не позднее 29 декабря 2022 г.
6. Заместителям директора по УМР И.В.Гроцкой, УР Куций Е. Н. провести полный анализ промежуточной аттестации и издать приказы по результатам промежуточной аттестации.
7. Классным руководителям информировать обучающихся и родителей (законных представителей) о сроках и результатах промежуточной аттестации.
8. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Проект подготовлен и внесен  
Зам.директора по УМР

И.В.Гроцкая

И.о.директора МБОУ- СОШ №23

И.В.Комарова





**Справка**  
**о результатах промежуточной аттестации обучающихся**  
**по математике во 2-4 классах МБОУ – СОШ №23 в 2022-2023 учебном году**

**30.12.2022г**

**Основание:** положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

**Цель:** проверить уровень усвоения учащимися математических знаний, умений, навыков по пройденному в 1 полугодии 2022 – 2023 учебного года программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителей по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

**Сроки:** декабрь

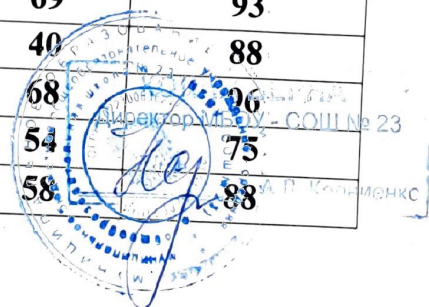
Содержание письменных работ соответствует требованиям государственного образовательного стандарта, образовательной программе. Промежуточная аттестация обучающихся проводилась, как правило, на 2-3-х уроках, в один день не более одной контрольной работы. На проведение промежуточной аттестации обучающихся с учетом их возрастных особенностей отводилось до 40 минут (1 урок). Результаты промежуточной аттестации зафиксированы в электронном журнале. Случаев несогласия, обучающегося с результатами промежуточной аттестации не было.

Во 2-х классах диагностировались следующие учебные умения:

- решение составных задач;
- применение умений выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 100, включая вычисления с нулем;
- умение находить периметр;
- умение находить значение выражения.

Результаты контрольных работ во 2 классах.

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
2А	30	29	10	10	7	2	69	93
2Б	29	25	3	7	12	3	40	88
2В	31	25	2	15	7	1	68	96
2Г	30	24	7	6	5	6	54	75
<b>Итого</b>	<b>120</b>	<b>103</b>	<b>22</b>	<b>38</b>	<b>31</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>88</b>



Оптимальный уровень обученности показали учащиеся 2В класса (учитель Лях М.В. качество знаний 68%, успеваемость 96 %), критический уровень во 2 Б классе (учитель Василенко И.В. качество 40 %, успеваемость 88%).

По результатам контрольной работы определена группа риска учащихся:

2 А класс – Дохойн А., Штаманетян Н.

2 Б класс – Юренко Полина, Ююкин О., Масоянца.

2 Г – Деревянко А., Папина А., Перков К., Даниелян Армен, Свириденко Б, Жерлицина О., Авакян А.

Класс	Стартовая контрольная работа		Промежуточная контрольная работа	
	% качества	%успеваемости	% качества	%успеваемости
2А	63	85	69	93
2Б	57	92	40	88
2В	80	96	68	96
2Г	73	88	54	75
Итого	68	90	58	88

Проведя анализ итогов стартовой и промежуточной контрольных работ можно сделать вывод о том, что качества по итогам первого полугодия упало во 2 Б, 2В, 2Г классах, а во 2 А классе качество увеличилось на 6 %. Но несмотря на это успеваемость осталась прежней.

Рекомендовано: учителям, работающим во 2-х классах продолжить работу над умением анализировать текст задачи, отрабатывать навыки сложения и вычитания, работать над задачами по нахождению периметра прямоугольника, а также включать задания с именованными числами.

В 3-их классах диагностировались следующие умения:

- решение составных задач;
- решать примеры в пределах 100
- находить площадь и периметр прямоугольника;
- решение уравнений;
- работа с именованными числами.



Результаты контрольных работ в 3 классах:

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
3А	26	26	5	14	5	2	73	92
3Б	30	29	10	11	8	-	72	100
3В	29	28	15	12	1	-	96	100
3Г	28	25	4	13	6	2	68	92
3Д	29	29	12	12	4	1	82	96
<b>Итого</b>	<b>142</b>	<b>135</b>	<b>45</b>	<b>58</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>76</b>	<b>96</b>

Результативность выполненной работы хорошая. Самые высокие показатели в 3 В классе (учитель Ланина Е.И.) - 96% качество и 100% успеваемость. Самый низкий показатель в 3 Г классе - (Порядина Н.А.) - качество 68%.

Класс	Стартовая контрольная работа		Промежуточная контрольная работа	
	% качества	%успеваемости	% качества	%успеваемости
3А	72	92	73	92
3Б	72	100	72	100
3В	89	100	96	100
3Г	65	96	68	92
3Д	85	96	82	96
<b>Итого</b>	<b>76</b>	<b>96</b>	<b>76</b>	<b>96</b>

Проведя анализ итогов стартовой и промежуточной контрольных работ можно сделать вывод о том, что качество и успеваемость увеличились.

Рекомендовано:

Учителям, работающим в 3 классах продолжить работу над умением анализировать текст задачи, включить в работу задачи на разностное сравнение. На уроках обратить особое внимание на отработку вычислительных навыков, систематически проводить повторение, организовывать консультации для обучающихся, имеющих низкую мотивацию к обучению.

В 4-х классах диагностировались следующие умения:

- решать составные задачи;
- выполнять письменный прием вычислений в столбик на сложение, вычитание, умножения и деления в пределах 1000;



- находить неизвестный компонент при решении уравнений;
- находить площадь и периметр прямоугольника;
- работать с именованными числами.

Результаты контрольных работ в 4 классах:

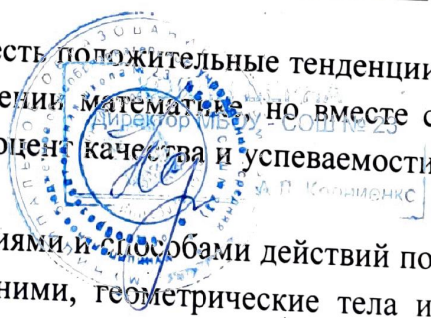
Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
4А	27	26	11	11	4		85	100
4Б	28	23	4	14	5		78	100
4В	27	23	4	11	7	1	65	95
4Г	25	22	2	12	4	3	63	81
4Д	26	24	10	11	3		87	100
Итого	133	118	31	59	23	4	76	96

Работа показала, что уровень успеваемости в 4х классах соответствует требованиям государственных программ. Самые высокие показатели в 4 А (учитель Сиряченко Я.А.) и 4Д классе (учитель Коваль Н.П.) . Самый низкий показатель в 4Г классе - (Бурко Н.П.) – качество 63 %.

Класс	Стартовая контрольная работа		Промежуточная контрольная работа	
	% качества	%успеваемости	% качества	%успеваемости
4А	84	96	85	100
4Б	66	96	78	100
4В	57	92	65	95
4Г	56	86	63	81
4Д	76	100	87	100
Итого	67	94	76	96

Результаты контрольных работ показали, что есть положительные тенденции в достижении учащимися базового уровня в обучении математике, но вместе с тем имеются ошибки, допущенные учащимися. Процент качества и успеваемости увеличился по сравнению со стартовой работой.

Учащиеся владеют основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (числа и действия с ними, геометрические тела и



работа с данными), умеют видеть математическую проблему в обсуждаемой ситуации, рассуждать и обосновывать свои действия.

Педагогам, работающим в 4-х классах продолжить на уроке включать в устный счет большое количество упражнений на отработку вычислительных навыков, больше уделять внимание анализу задач. Спланировать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися по развитию аналитической деятельности и оформлению работы.


#### Рекомендации:


1. Отметить высокий уровень знаний учащихся в начальной школе по математике в следующих классах: 2 В класса (Лях М.В.), в 3 В классе (учитель Ланина Е.И.), в 4Д классе (учитель Коваль Н.П.). Учителям Василенко И.В., Танасовой А.М., Порядиной Н.А., Болдыревой Н.В., Бурко Н.П. вести целенаправленную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся, по повышению качества знаний.

2. Учителям 2-4 классов проанализировать на заседаниях МО результаты входных контрольных работ; не допускать нестабильности качества знаний, использовать для объективности контроля за УУД учащихся разноуровневые тесты и задания.


3. Спланировать повторение учебного материала с учетом допущенных ошибок с целью ликвидации пробелов в знаниях; уделить больше внимания решению текстовых задач, поддерживать вычислительные навыки учащихся на необходимом уровне; систематически отслеживать достижение Стандарта образования всеми учащимися.

Руководитель МО начальных классов  
Со справкой ознакомлены:

 Н.П. Бурко


 Е.Г. Яровая

 И.В. Василенко


 М.В. Лях

 А.М. Танасова


 Деменов Н.А.


 Шерикова Н.Н.


 Ланина Е.И.


 Порядина Н.А.

 Сергиенко Е.В.

 Сиряченко Я. А.

 Чаплыгина М. Е.

 Болдырева Н. В.

 Бурко Н. П.

 Коваль Н. П.

**П Р И К А З**

от «21» апреля 2023 г.

№01-07/162-01

**О проведении итоговых контрольных работ  
обучающихся 2-11 классов МБОУ - СОШ №23  
в 2022-2023 учебном году.**

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ - СОШ №23, п р и к а з ы в а ю:

1. Провести итоговые контрольные работы с 24 апреля по 17 мая 2023 года согласно графика оценочных процедур на 2022-2023 учебный год.  
- для 2- 4 по русскому языку и математике;  
- для 5-х- 11-х классов по всем предметам учебного плана
2. Заместителю директора по УМР Гроцкой И.В. , руководителям ШМО Бурко Н.П., Черкасская Н.А., Ситникова Ю.А., Ризенько И.В., Хажева М.А., Рогожина Ю.Е., Ляшенко О.П., Бицадзе А.М. подготовить контрольно-измерительные материалы для проведения полугодовых контрольных работ.
3. Учителям - предметникам выставить оценки в электронный журнал, в теме урока указать «Административная контрольная работа».
4. Учителям-предметникам проанализировать результаты контрольных работ и предоставить анализ руководителю методического объединения до 18 мая 2023 года. Оценки выставить в электронный журнал.
- 5.Руководителям методических объединений провести анализ работ в разрезе параллелей и передать ее в учебную часть не позднее 20 мая 2023 г.
6. Заместителям директора по УМР И.В.Гроцкой, УР Куций Е. Н. провести полный анализ промежуточной аттестации и издать приказы по результатам промежуточной аттестации.
7. Классным руководителям информировать обучающихся и родителей (законных представителей) о сроках и результатах промежуточной аттестации.
8. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Проект подготовлен и внесен  
Зам.директора по УМР

И.В.Гроцкая

Директор МБОУ - СОШ №23

А. Л. Корниенко



**О результатах проведения итоговой аттестации  
по математике во 2-4 классах  
МБОУ – СОШ №23 в 2022-2023г.**

**19.05.2023г**

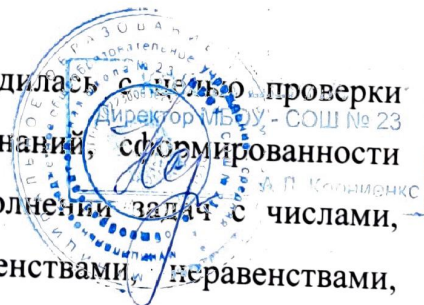
В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ - СОШ №23 были проведены контрольные работы по математике во 2-4х классах.

**Цель проверки:** проведения промежуточной аттестации является:

- установление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков учащихся по предметам обязательного компонента учебного плана за 2022-2023 год;
- наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся;
- отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

К промежуточной аттестации были допущены все обучающиеся 2 – 4 классов начальной школы. Во 2-4х классах учащиеся писали контрольную работу. Содержание письменных работ соответствует требованиям государственного образовательного стандарта, образовательной программе. Промежуточная аттестация обучающихся проводилась, как правило, на 2-3-х уроках, в один день не более одной контрольной работы. На проведение промежуточной аттестации обучающихся с учетом их возрастных особенностей отводилось до 40 минут (1 урок). Результаты промежуточной аттестации зафиксированы в анализах контрольных работ и классных журналах. Случаев несогласия обучающегося с результатами промежуточной аттестации не было.

Контрольная работа по математике проводилась с целью проверки уровня усвоения учащимися математических знаний, сформированности УУД, применять изученный материал при выполнении задач с числами, числовыми и буквенными выражениями, равенствами, неравенствами,



уравнениями, величинами, геометрическими фигурами, решения сюжетных задач. Контрольная работа позволила определить этот уровень. Работа разработана в двух вариантах. Эквивалентность вариантов обеспечивалась за счёт включения в работу однотипных, сопоставимых по трудности заданий, расположенных под одними и теми же порядковыми номерами и проверяющих сформированность одних и тех же предметных умений.

### Результаты контрольных работ во 2 классах .

Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
2А	30	28	8	12	8	0	71	100
2Б	30	30	5	15	9	0	67	100
2В	31	31	3	24	4	0	87	100
2Г	30	29	8	12	8	1	69	96
<b>Итого</b>	<b>120</b>	<b>118</b>	<b>24</b>	<b>63</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>74</b>	<b>75</b>

Анализ результатов контрольной работы за 2 полугодие, позволяет выделить основные причины типичных ошибок:

- неумение внимательно читать текст и выполнять действия в соответствии с заданием;
- решение уравнений (нахождение уменьшаемого или вычитаемого);
- вычислительные навыки при решении примеров;
- решение логических задач.

Класс	Промежуточная контрольная работа		Итоговая контрольная работа	
	% качества	%успеваемости	% качества	%успеваемости
2А	69	93	71	100
2Б	40	88	67	100
2В	68	96	87	100
2Г	54	75	69	96
<b>Итого</b>	<b>58</b>	<b>88</b>	<b>74</b>	<b>75</b>

Проведя анализ итогов промежуточной и итоговой контрольных работ можно сделать вывод о том, что по итогам второго полугодия качество и





успеваемость повысились во всех 2-х классах. Лучшие результаты во 2 «В» классе (учитель Лях М.В.) и во 2 «Б» классе (учитель Высиленко И.В.).

### Результаты контрольных работ в 3 классах.

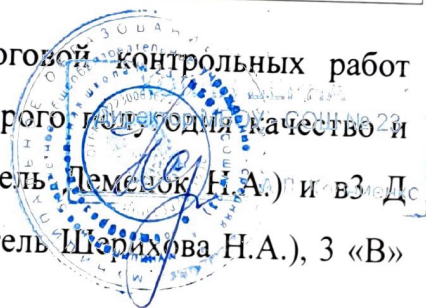
Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
3А	27	26	7	13	2	4	77	92
3Б	30	29	2	17	8	2	65	72
3В	30	27	6	17	4	0	85	100
3Г	28	27	3	15	7	2	66	74
3Д	29	26	11	12	3	0	88	100
<b>Итого</b>	<b>133</b>	<b>135</b>	<b>29</b>	<b>74</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>76</b>	<b>94</b>

В 3-их классах учащиеся допустили ошибки

- в примерах на сложение и вычитание;
- при решении уравнений;
- при решении задачи в вычислениях;
- в переводе величин;
- решение логических задач.

Класс	Промежуточная контрольная работа		Итоговая контрольная работа	
	% качества	%успеваемости	% качества	%успеваемости
3А	73	92	77	92
3Б	72	100	65	72
3В	96	100	85	100
3Г	68	92	66	74
3Д	82	96	88	100
<b>Итого</b>	<b>76</b>	<b>96</b>	<b>76</b>	<b>94</b>

Проведя анализ итогов промежуточной и итоговой контрольных работ можно сделать вывод о том, что по итогам второго полугодия качество и успеваемость повысились в 3 «А» классе (учитель Демурок Н.А.) и в 3 «Д» классе (учитель Сергиенко Е.В.), а в 3 «Б» (учитель Шерихова Н.А.), 3 «В»



(учитель Ланина Е.И), 3 «Г» (учитель Порядина Н.А.) качество упало от 2%-10%.

### Результаты контрольных работ в 4 классах.

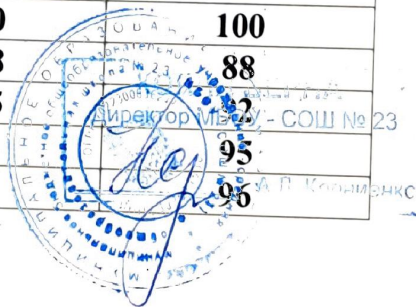
Класс	Всего по списку	Писали работу	Получили				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
4А	27	26	6	15	5	0	80	100
4Б	28	21	7	10	5	0	80	100
4В	27	25	2	15	5	3	68	88
4Г	25	24	7	11	5	1	75	92
4Д	27	21	1	10	9	1	52	95
Итого	113	117	23	61	29	5	72	96

В 4-х классах диагностировались следующие умения:

- сравнение именованных чисел;
- решение составных задач;
- решение геометрических задач;
- вычислительные навыки в размере 1000;
- решение уравнений;
- решение логических задач.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление, ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

Класс	Промежуточная контрольная работа		Итоговая контрольная работа	
	% качества	%успеваемости	% качества	%успеваемости
4А	85	100	80	100
4Б	78	100	80	100
4В	65	95	68	88
4Г	63	81	75	92
4Д	87	100	52	95
Итого	76	96	72	96



Проведя анализ итогов промежуточной и итоговой контрольных работ можно сделать вывод о том, что по итогам второго полугодия качество повысилось в 4 Б классе (учитель Чаплыгина М.Е.), 4 В (учитель Болдырева Н.В), 4 Г классе (учитель Бурко Н.П.). А в 4 «А» классе (учитель Сирыченко Я.А.) и в 4 «Д» (учитель Коваль Н.П.) качество понизилось.

Анализ контрольных работ показал, что уровень успеваемости в 4х классах соответствует оптимальной зоне и требованиям государственных программ. Показатель на «4» и «5» свидетельствует о достаточном уровне УУД у учащихся; результаты работ показали, что есть положительные тенденции в достижении учащимися базового уровня в обучении математике, но вместе с тем имеются ошибки, допущенные учащимися.

**Выводы:**

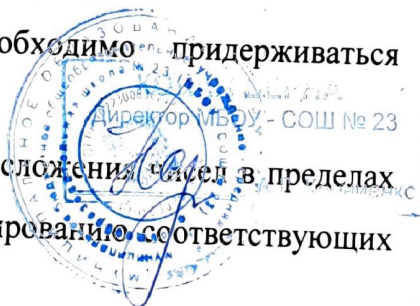
Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности. Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Во всех параллелях обучающиеся допустили ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе алгоритма решения, при работе с именованными числами, при решении уравнений.

**Рекомендации:**

В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

1. Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой.
2. Совершенствовать навыки решения всех типов задач.
3. Всем учителям начальных классов необходимо придерживаться следующего плана действий:

- тщательно отрабатывать с учащимися таблицу сложения чисел в пределах 10; 20 и т.д. уделяя достаточно внимания формированию соответствующих



вычислительных приемов, добиваясь знания таблицы каждым учащимся наизусть;











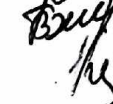



- добиваться усвоения состава каждого числа первого десятка из двух слагаемых;

- добиваться усвоения каждым учащимся таблицы сложения однозначных чисел;

- добиваться высокого уровня усвоения соответствующих правил, лежащих в основе вычислительных навыков и приемов сложения и вычитания чисел в пределах 100;1000 и т.д.;

4. Учителям регулярно включать в уроки математики решение логических задач.

Руководитель МО начальных классов  
Со справкой ознакомлены:

 Н.П. Бурко  
 Е.Г. Яровая  
 И.В. Василенко  
 М.В. Лях  
 А.М. Танасова  
 Н.А. Деменок  
 Н.Н. Шерихова  
 Е.И. Ланина  
 Н.А. Порядина  
 Е.В. Сергиенко  
 Я.А. Сиряченко  
 М.Е. Чаплыгина  
 Н.В. Болдырева  
 Н.П. Коваль